

Genomströmningstider i brottmålsprocessen  
2016

URN: NBN: SE: BRA-783  
© Brottsförebyggande rådet 2018

Författare: Fredrik Granström, Sara Nilsson Hörnell och Rémy Kamali  
Omslagsillustration: Susanne Engman  
Produktion: Brottsförebyggande rådet, Box 1386, 111 93 Stockholm  
Telefon 08-527 58 400, fax 08-411 90 75, e-post [info@bra.se](mailto:info@bra.se), [www.bra.se](http://www.bra.se)

Denna rapport kan laddas ner från Brås webbplats [www.bra.se](http://www.bra.se)

# Förord

Ett viktigt och angeläget utvecklingsområde för kriminalstatistiken är hur den bättre kan svara upp mot användarnas behov. Ett särskilt fokus ligger därvid på möjligheten att använda statistiken för att följa upp rättsväsendets verksamheter. Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft i uppdrag av regeringen att, mot bakgrund av den första etappen av rättsväsendets informationsförsörjning (RIF), utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik och nya typer av indikatorer för verksamhetsuppföljning. En större del av arbetet har bedrivits inom ramen för det fleråriga utvecklingsprojektet SPURT (System-och produktutveckling inom rättsstatistiken) med målsättningen att designa nya statistikprodukter med det övergripande ändamålet att erbjuda ett tillförlitligt och sammanhållet underlag för uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

I föreliggande rapport redovisas huvudresultaten av en ny statistikprodukt som belyser genomströmningstider för handläggningen av skäligen brottsmisstankar genom rättskedjan – från anmälan av brott och brottsmisstankar till beslut i åtalsfrågan 2016. I en separat rapport redovisas även handläggningsresultat i form av volymer och beslut gällande brottsmisstankar 2017. De uppgifter som redovisas här planeras att redovisas årligen, och på sikt är tanken att statistikprodukterna ska införlivas i den officiella kriminalstatistiken. Rapporten har författats av statistikerna Sara Nilsson Hörnell och Fredrik Granström under ledning av funktionsledare och statistiker Rémy Kamali, samtliga vid funktionen för utveckling av rättsstatistiken (FUR).

Stockholm i juni 2018

*Erik Wennerström*  
Generaldirektör

*Louise Ekström*  
Enhetschef

|  |    |
|--|----|
| Innehåll   |    |
| <b>Förord</b> .....  | 3  |
| <b>Inledning</b> .....   | 5  |
| Bakgrund .....   | 5  |
| Syfte .....  | 5  |
| Om statistiken.....  | 6  |
| <b>Resultatredovisning</b> .....   | 10 |
| <i>Förundersökningen är den tidsmässigt längsta delen av<br/>brottmålsprocessen</i> .....            | 11 |
| <i>Tillgreppsbrott når snabbast fram till beslut i<br/>åtalsfrågan</i> .....                         | 12 |
| <i>Skattebrott tar lång tid att utreda</i> .....   | 14 |
| <i>För de flesta brottskategorier har tiden till<br/>slutredovisning blivit längre</i> .....         | 14 |
| Brottsmisstankar som rör ungdomar ska behandlas<br>skyndsamt.....                                    | 16 |
| <i>Längre genomströmningstider för brottsmisstankar<br/>som rör ungdomar</i> .....                   | 16 |
| Tidsintervall som ett alternativt mått.....  | 18 |
| <b>Bilagor</b> .....   | 19 |
| <b>Bilaga 1: Teknisk beskrivning</b> .....   | 20 |
| <b>Bilaga 2: Definitioner och begrep</b> .....   | 23 |
| <b>Bilaga 3: Tabeller till redovisning</b> .....   | 25 |
| <b>Bilaga 4: Figurer med genomströmningstider i medianantal<br/>dagar för brottskategorier</b> ..... | 32 |

# Inledning

I denna rapport presenteras ny statistik över genomströmningstider för handläggning av *skäliga brottsmisstankar* genom brottmålsprocessen. Den nya statistiken är ett konkret resultat av ett regeringsuppdrag som Brottsförebyggande rådet (Brå) har haft, att mot bakgrund av den potential som rättsväsendets informationsförsörjning (RIF) innebär, utveckla ny löpande verksamhetsrelevant statistik som kan användas för uppföljning av rättsväsendets verksamheter.

Ambitionen är att denna statistik, tillsammans med annan ny statistik som belyser handläggningen av *skäliga brottsmisstankar* i form av volymer och beslut, i fortsättningen ska presenteras årligen.

## Bakgrund

RIF-arbetet som har delats in i etapper fortsätter. Den första etappen har avslutats och har omfattat utvecklingen av ett elektroniskt och strukturerat huvudflöde från Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten. Den andra etappen som pågår omfattar utbyte med Domstolsverket.

Tack vare de nya möjligheterna som RIF-data nu kan erbjuda, blir det lättare att ta fram och analysera handläggningstider av alla registrerade brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen fram till ett eventuellt beslut i åtalsfrågan. I framtiden, när det fortsatta RIF-arbetet som pågår hos domstolsverket är avslutat, kommer det att vara möjligt att även belysa handläggningstiderna i den dömande delen av verksamheten.

## Syfte

Det övergripande ändamålet med den nya statistiken är att den ska utgöra ett tillförlitligt underlag som kan användas för uppföljning och analys av rättsväsendets verksamheter.

Handläggningstider i rättskedjan är en indikator som kan användas för att följa upp och analysera rättsväsendets verksamheter. Det bör emellertid nämnas att snabba handläggningstider inte nödvändigtvis behöver innebära goda handläggningsprestationer. Snabbare handläggningstider måste alltid vägas mot hur bra kvalitet handläggningen håller. Kortare handläggningstider behöver därför inte nödvändigtvis tolkas som en positiv utveckling, om detta åstadkoms genom att man lägger ned fler utredningar eller om man inte ger utredningarna tillräckligt med tid för att skapa goda förutsättningar för lagföring. Det är därför viktigt att alltid samtolka statistiken med andra uppgifter, exempelvis hur stora volymerna av brottsmisstankar är och vilka typer av beslut som fattas på dem.

Avsikten med den nya statistiken är alltså att belysa handläggningstiderna av

brottsmisstankarna i rättskedjan, med en specifik målsättning att tillhandahålla en sammanhängande bild av processen som *helhet*. Det är ju så, som nämns ovan, att utvecklingen av volymer och olika resultatutfall kan vara direkt relaterade till genomströmningstiderna. Exempelvis kan genomströmningstiderna under perioder med stora volymer bli långa, och vice versa.

I denna rapport belyses genomströmningstiden (i medianantal dagar) för handläggningen av *skäliga brottsmisstankar* som nyregistrerades 2016, totalt samt uppdelade på brottskategori. Resultaten jämförs även med dem för 2015. Rapporten redovisar även specifikt resultat för misstankar rörande unga gärningspersoner, det vill säga personer som var 15–17 år då brottsmisstanken registrerades. Skälet till detta är att brottsmisstankar som rör unga gärningspersoner ska behandlas enligt lagen om unga lagöverträdare (LUL). Förundersökning (FU) ska då bedrivas skyndsamt och den ska avslutas och beslut i åtalsfrågan fattas inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanke. Tidsfristen får överskridas endast om det finns särskilda skäl.<sup>1</sup>

De frågeställningar som besvaras i rapporten är av typen: hur lång var genomströmningstiden för handläggning av *skäliga brottsmisstankar*, totalt samt uppdelat på brottskategori? Har det skett någon förändring under perioden 2015–2016? Skiljer sig handläggningstiderna åt för *skäliga brottsmisstankar* riktade mot ungdomar respektive vuxna, och har detta förändrats under perioden?

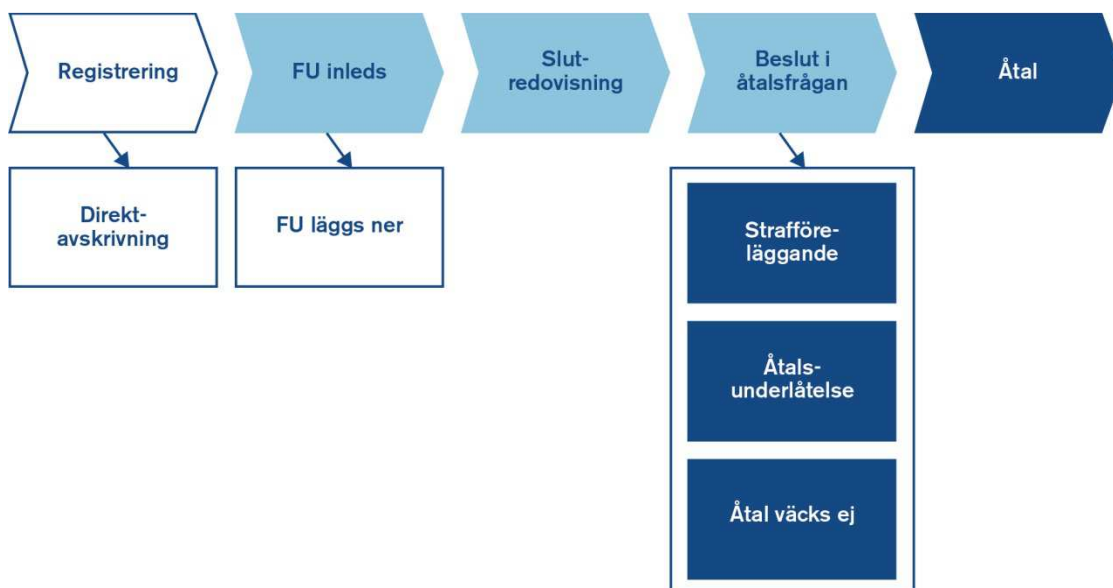
## Om statistiken

En uppföljning och analys av brottmålsprocessen görs här genom att redovisa genomströmningstiderna för handläggning av *skäliga brottsmisstankar*. Fokus ligger i denna redovisning på brottsmisstankarna, eftersom detta objekt är mest relevant att studera hela vägen från registrering till beslut i åtalsfrågan. Det förutsätter att det finns en *skälig brottsmisstanke* för att en utredning ska kunna slutredovisas för att få beslut i åtalsfrågan. Det är alltså endast de *skäliga brottsmisstankarna* som går vidare till ett beslut av åklagaren i åtalsfrågan. Brottsmisstankarna är också den enhet som främst kan betraktas som gemensam för stora delar av rättskedjan. Genom att studera dessa ges goda möjligheter att skapa en sammantagen bild av brottmålsprocessen, vilket möjliggör lämpliga analyser av genomströmningstiderna i ljuset av de volymer av brottsmisstankarna som handläggs i olika delar av rättskedjan. Figur 1 nedan visar vilka delar av brottmålsprocessen som redovisas i statistiken. Det framgår att redovisningen är avgränsad till de delar av brottmålsprocessen som omfattats av den första etappen av RIF, nämligen de brottsutredande och lagförande verksamheterna. Figuren utgör därför bara en delmängd av den totala bilden av brottmålsprocessen.

---

<sup>1</sup> SFS 1964:167

Figur 1. Översiktlig schematisk bild över handläggningen av brott och brottsmisstankar genom brottmålsprocessen: från registrering av brott till beslut i åtalsfrågan.



Statistiken redovisar de centrala hållpunkter i processen som är mest relevanta för förståelsen av hanteringen och för att belysa handläggningstider: *registrering av brott*, *registrering av brottsmisstanke*, *utredning inledd*, *utredning nedlagd*, *slutredovisning* och *beslut i åtalsfrågan*. Dessa används för att beräkna genomströmningstider i medianantal dagar. Vissa hållpunkter är inte slutpunkter i brottmålsprocessen eftersom handläggningen kan fortsätta. *Beslut i åtalsfrågan* och *utredning nedlagd* betraktas och framställs dock i den här redovisningen som slutpunkter (se bilaga 2).

### Redovisningsprinciper

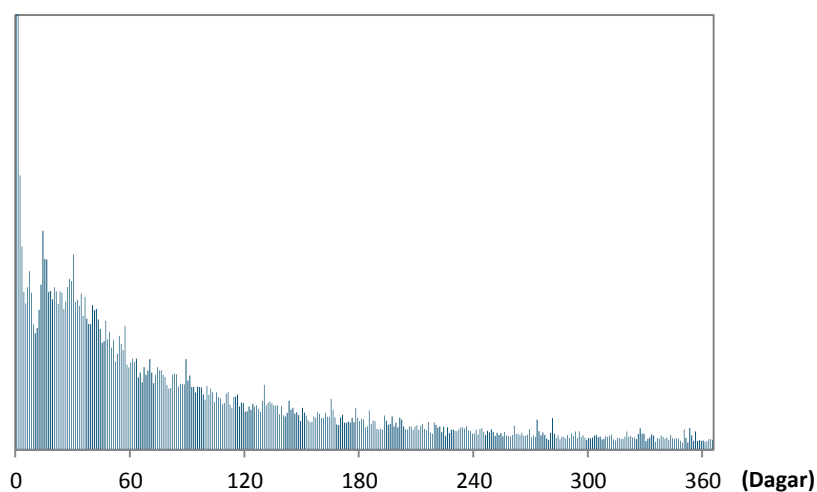
För att på ett rättvisande sätt beräkna genomströmningstider krävs en förhållandevis lång uppföljningstid. Det finns många brott och brottsmisstankar som tar lång tid att utreda och som inte hinner bli avslutade vid korta uppföljningstider, se figur 2 nedan.

Resultatredovisningen i den här rapporten bygger på data som avser år 2016. Endast brott och brottsmisstankar som registrerats under 2016 ingår. Den möjliga uppföljningstiden inkluderar även hela 2017, vilket gör att ett års uppföljningstid är möjlig för samtliga brott och brottsmisstankar. För jämförbarhetens skull används därför ett år som uppföljningstid, även om vissa brott och brottsmisstankar går att följa längre än så. Det innebär att beslut som fattats mer än ett år efter att brottet eller brottsmisstanken registrerats inte kommer att räknas med i resultaten. Resultaten får därför tolkas som en approximation av de genomströmningstider som skulle erhållits med en komplett uppföljningsperiod. Att använda en komplett uppföljningsperiod är dock inte realistiskt vid statistikproduktion, då aktualiteten i resultaten sannolikt skulle betraktas som otillfredsställande. Beslut på de allra flesta brott och brottsmisstankar sker emellertid inom ett år (exempelvis hade 88 % av alla *skäligena brottsmisstankar* där förundersökning inleddes 2016 slutredovisats eller lagts

ned inom ett år), så skillnaden mellan att beräkna genomströmningstider med ett års uppföljning och med komplett uppföljningsperiod blir i de flesta fall relativt liten. Bland de *skäligen brottsmisstankar* som inte slutredovisades eller lades ned inom ett år dominerade förmögenhetsbrott (23 %) och övriga specialstraffrättsliga författningar (27 %). Här är ambitionen att löpande följa upp och analysera vilka typer av brott som dominerar bland dem med genomströmningstider längre än ett år, för att säkerställa att eventuella strukturella förändringar i genomströmningstidernas längd som rör de riktigt långa genomströmningstiderna fångas upp.

En annan tänkbar metod för att beräkna genomströmningstider är att studera alla brottsmisstankar som avslutats under redovisningsåret och i efterhand mäta längden på de olika genomströmningstiderna. Då kan genomströmningstider längre än ett år enkelt inkluderas. Det stora problemet med detta tillvägagångssätt är att brottsmisstankar ofta avslutas och återupptas i en eller flera omgångar. Detta innebär att samma brottsmisstanke kan återkomma i redovisningen vid mer än ett redovisningsår. Detta gör att det blir svårt att jämföra genomströmningstider över tid eftersom populationen för olika år kan bestå av samma brottsmisstankar, något som inte är fallet med den metod som valts i denna rapport.

Figur 2. Antal registrerade *skäligen brottsmisstankar* 2016, indelade efter fördelning av genomströmningstid i antal dagar från inledande av FU till slutredovisning.



### Centrala mått

Genomströmningstiderna i rapporten beräknas mellan de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen och mäts i antal dagar med lägesmättet median. Valet av median motiveras av det faktum att genomströmningstidernas fördelning är skev och att spridningen är stor. Detta framgår av figur 2 ovan som tydligt visar att de flesta tiderna befinner sig i de kortare tidsspännerna, medan några har betydligt längre genomströmningstider.

Ett bra sätt att beskriva spridningen är att dela in observationsvärdena (datamaterialet) i kvartiler. Kvartil betyder fjärdedel och kvartilerna tas fram genom att dela upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar som var och en innehåller 25 procent av observationerna. En fjärdedel av observationerna är mindre än första kvartilen och tre fjärdedelar är mindre än den tredje kvar-



tilen. Den andra kvartilen betecknas som median och delar upp de storlekssorterade observationsvärdena i två lika stora grupper. Den första kvartilen, också benämnd nedre kvartilen, delar de lägre 50 procenten av värdena i två lika stora delar, och den tredje kvartilen, också benämnd övre kvartilen, delar upp de högre 50 procenten av värdena i två lika stora delar.

Med hjälp av kvartiler som beskrivs ovan kan spridningen runt medianen åskådliggöras med hjälp av lådagram. Ett lådagram består av en låda (rektangel) vars nedre respektive övre sida motsvarar den nedre respektive den övre kvartilen. Medianen är markerad med en horisontell linje inuti lådagrammet (se exempelvis figur 4). Från lådans respektive nedre och övre sidor sträcker sig en vertikal linje ut till det högsta respektive lägsta värdet i data-materialet.

Genomströmningstiden redovisas även i form av ett alternativt mått som anger hur många och hur stor andel som fått ett visst beslut inom en viss tid. Till exempel hur många brottsmisstankar som efter 30 dagar från registrering har fått ett beslut i åtalsfrågan.

# Resultatredovisning

I detta avsnitt avser vi, som beskrivits i inledningen, att svara på följande frågeställningar:

- Hur lång är handläggningstiden för utredning och lagföring av *skäliga brottsmisstankar*, totalt respektive uppdelat på olika brottskategorier?
- Har det skett någon förändring under perioden 2015–2016?
- Skiljer sig handläggningstiderna åt för *skäliga brottsmisstankar* riktade mot ungdomar respektive vuxna, och har det förändrats under perioden?

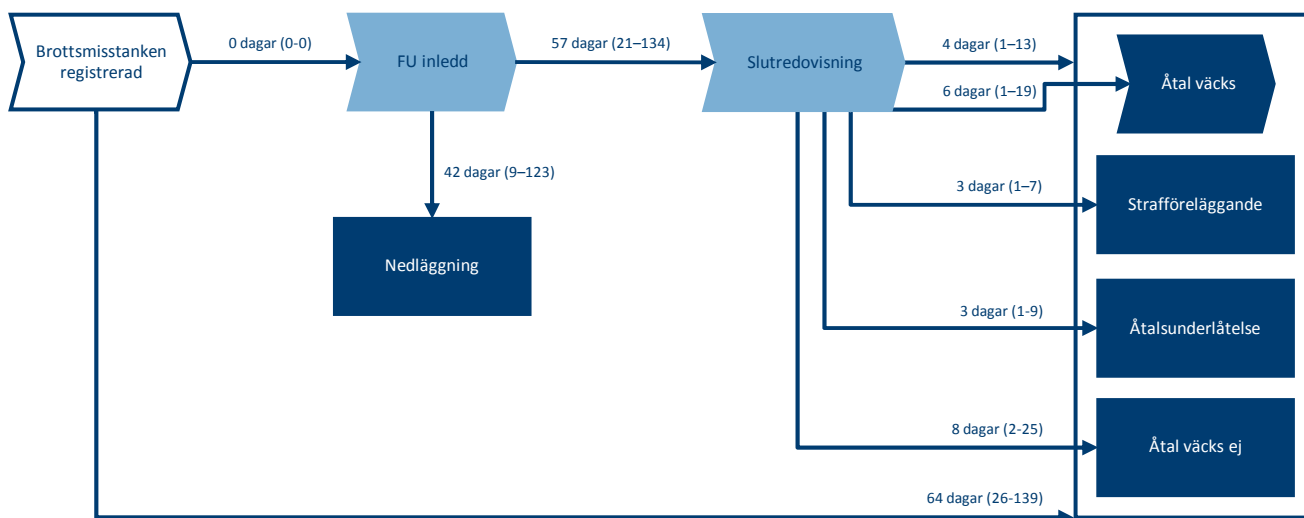
## Resultat i korthet:

- För de *skäliga brottsmisstankar* som fick ett beslut i åtalsfrågan 2016 var mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan drygt två månader.
- Förundersökningen upptog huvudparten av den tiden (medianvärdet var 57 dagar).
- Genomströmningstiderna var olika långa för olika brottskategorier, med de kortaste för *skäliga brottsmisstankar* rörande tillgreppsbrott (medianvärdet var 29 dagar) och de längsta för *skäliga brottsmisstankar* rörande brott mot liv och hälsa (100 dagar) och skadegörelsebrott (105 dagar).
- Genomströmningstiderna var längre då de *skäliga brottsmisstankarna* gällde ungdomar (15–17 år) jämfört med vuxna (mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan var 80 dagar respektive 62 dagar). Tiderna när det gällde ungdomar hade dessutom generellt ökat jämfört med 2015.

## Förundersökningen är den tidsmässigt längsta delen av brottmålsprocessen

Det tog, som figur 3 visar, i allmänhet drygt två månader (medianen var 64 dagar) från det att en brottsmisstanke registrerades till att ett beslut i åtalsfrågan fattats. Kvartilintervallet (26–139) visar dock att det i en hel del fall tog betydligt längre tid än så.

Figur 3. Genomströmningstider i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade skäligen brottsmisstankar 2016, totalt och efter utvalda deltider. Figuren baseras på statistiken i tabell 1 i bilaga 3.



Efter att en *skäligen brottsmisstanke* registrerats togs vanligtvis beslut om att inleda förundersökning (FU) redan samma dag, vilket gjorde att mediantiden mellan registrering och inledning av FU var 0.

Mediantiden från inledd FU till nedläggning var 42 dagar. Spridningen (kvar-tilavståndet) var 9–123 dagar. Inom det intervallet finns alltså 50 procent av observationerna, där hälften av resterande observationer tog längre tid och hälften tog kortare tid.

Av figur 3 ovan framgår även att mediantiden från det att FU inleddes till slutredovisning var 57 dagar. FU är således en process som i de flesta fall tar flera månader, ibland längre än så (spridningen [kvar-tilavståndet] var 21–134 dagar).

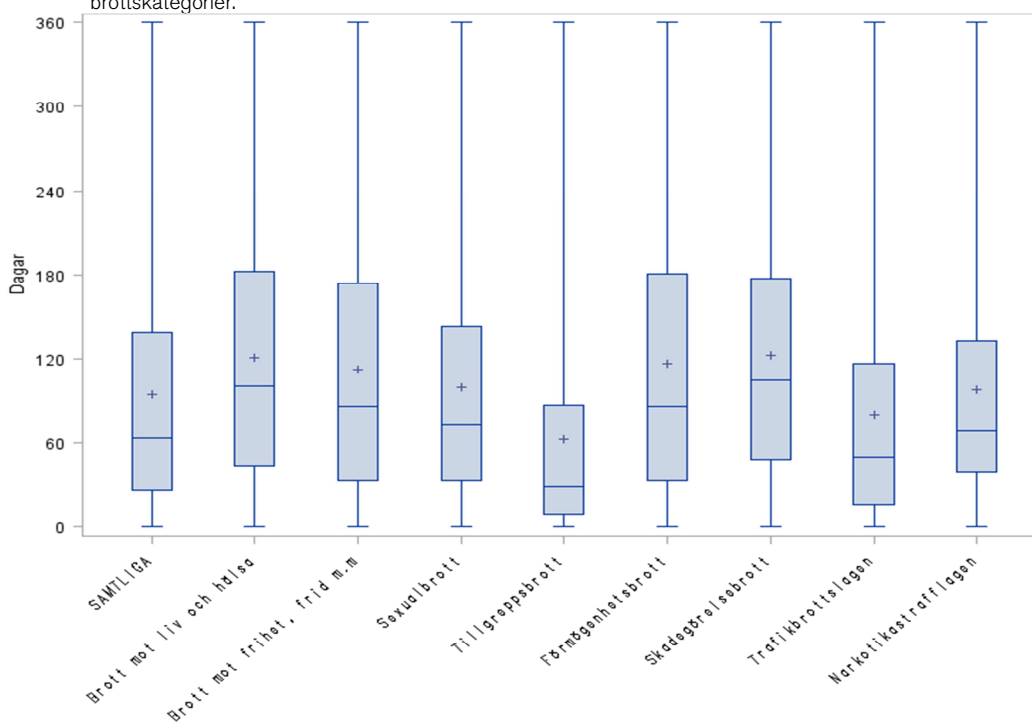
Även om orsaken till den långa utredningstiden ibland kan bero på omständigheter som till exempel väntetider på forensiska analyser eller resursbrist, är ett konkret resultat av utredningens långa handläggningstid oftast att när brottsmisstanken väl slutredovisas är grunden lagd för att snabbt kunna ta ett beslut i åtalsfrågan. Mediantiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan var därför bara 4 dagar. Spridningen från första till tredje kvartilen (kvar-tilavståndet) var 1–13 dagar. Tiden varierade dock något beroende på vilken typ av beslut i åtalsfrågan som fattades. Snabbast gick det att utfärda strafföreläggande och att meddela åtalsunderlåtelse, medan beslut om att väcka åtal eller om att ej väcka åtal tog lite längre tid.

**Bra att veta:** Det kan ibland vara så att själva brottet som brottsmisstanken gäller registrerats tidigare än brottsmisstanken. Det kan till och med vara så att en FU har inletts på brottet innan brottsmisstanken registrerats, och att brottsmisstanken är ett resultat av denna. Detta innebär att den verkliga utredningstiden ibland var längre än den som redovisas i den här statistiken, eftersom den delen av utredningen som bedrevs innan brottsmisstanken registrerades inte räknas med i statistiken. Det var också mycket vanligt att brottsmisstanken var av misstankegraden *kan misstänkas* då den registrerades, men som en följd av utredningsarbetet uppgaderades till *skäligen misstänkt* i ett senare skede. I sådana fall räknas ändå tiden då FU inleddes som startpunkt för beräkningen även om misstanken vid den tidpunkten endast var av graden *kan misstänkas*.

### Tillgreppsbrott når snabbast fram till beslut i åtalsfrågan

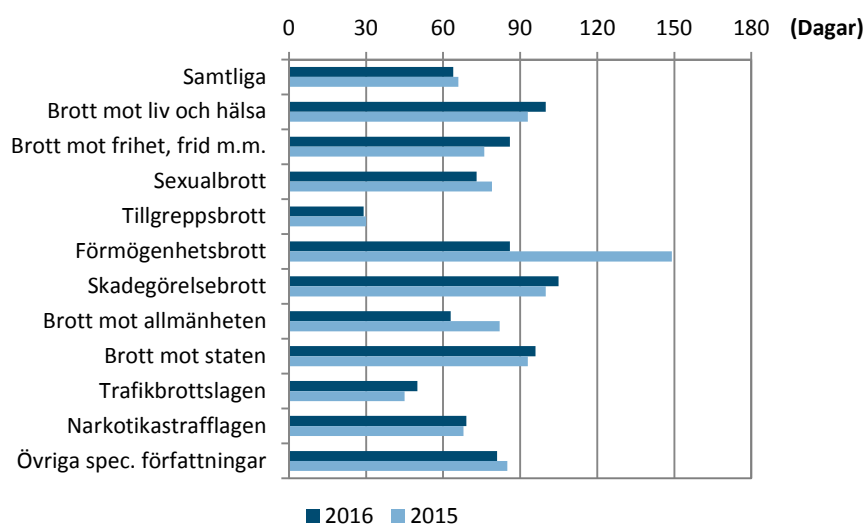
Den totala genomströmningstiden från registrering till beslut i åtalsfrågan varierade för olika brottskategorier. *Skäligen brottsmisstankar* rörande tillgreppsbrott hade den kortaste tiden, 29 dagar, medan *skäligen brottsmisstankar* rörande brott mot liv och hälsa och skadegörelsebrott hade de längsta tiderna, 100 dagar respektive 105 dagar, se figur 4.

Figur 4. Lådagram över genomströmningstider med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skäligen brottsmisstankar* 2016, efter tid från registrering till beslut i åtalsfrågan, indelat efter utvalda brottskategorier.



Jämfört med 2015 har mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan minskat med tre dagar, från 66 dagar till 64 dagar. I figur 5 är förändringen mellan åren uppdelad efter brottskategori. Det framgår då att tiden från registrering till beslut i åtalsfrågan för *skäliga brottsmisstankar* rörande förmögenhetsbrott minskat kraftigt, från 149 till 86 dagar. Detta förklaras av att det under 2015 fanns ett mycket stort ärende rörande förmögenhetsbrott i region Öst som tog lång tid, vilket drog upp mediantiden för 2015. För de flesta andra brottskategorier har tiden tvärtom ökat, i flera fall med mellan 5 och 10 dagar. Eftersom det än så länge bara finns två år att jämföra är det svårt att uttala sig om utvecklingen över tid. På några års sikt kan statistiken bli användbar för att följa utvecklingen av tider inom brottmålsprocessen.

Figur 5. Genomströmningstider mellan registrering av brottsmisstanke och beslut i åtalsfrågan i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skäliga brottsmisstankar* 2015 och 2016 efter utvalda brottskategorier. Figuren baseras på statistiken i tabell 3 i bilaga 3.



#### Genomströmningstider mellan registrering av brottsmisstanke och beslut i åtalsfrågan, totalt och uppdelat efter utvalda brottskategorier.

##### Volym, antal dagar (median) och förändring jämfört med 2015:

|                                     |  |                                |                                |
|-------------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| <b>Samtliga:</b>                    | <b>205 000</b><br><b>64 dagar (-2 dagar)</b> |                                |                                |
| <i>Brott mot liv och hälsa:</i>     | 11 900<br>100 dagar (+7 dagar)               | <i>Förmögenhetsbrott m.m.:</i> | 16 000<br>86 dagar (-63 dagar) |
| <i>Brott mot frihet, frid m.m.:</i> | 11 300<br>86 dagar (+10 dagar)               | <i>Skadegörelsebrott:</i>      | 4 190<br>105 dagar (+5 dagar)  |
| <i>Sexualbrott:</i>                 | 3 830<br>73 dagar (-6 dagar)                 | <i>Trafikbrottslagen:</i>      | 39 200<br>50 dagar (+5 dagar)  |
| <i>Tillgreppsbrott:</i>             | 36 100<br>29 dagar (-1 dag)                  | <i>Narkotikastrafflagen:</i>   | 47 900<br>69 dagar (+1 dag)    |

### *Skattebrott tar lång tid att utreda*

Som tidigare konstaterats är FU den tidsmässigt dominerande delen i tiden från registrering till beslut i åtalsfrågan. Dessutom leder inte alltid en FU till slutredovisning utan lika ofta till att FU läggs ned. I tabell 1 redovisas tiderna från det att FU inleddes till nedläggning respektive slutredovisning. Den brottskategori som hade kortast mediantid, 23 dagar, för tiden från inledande av FU till nedläggning var brott mot narkotikastrafflagen, medan övriga specialstraffrättsliga författningar och förmögenhetsbrott hade de längsta mediantiderna, 84 dagar respektive 62 dagar. När det gällde övriga specialstraffrättsliga författningar förklaras detta till stor del av att skattebrottslagen, där ärendena ofta är av mycket komplex karaktär som kräver långa utredningstider (146 dagar i mediantid), ingår i denna kategori. *Skäliga brottsmisstankar* rörande skattebrottslagen utmärker sig också genom att det i genomsnitt tog 13 dagar efter registrering innan FU inleddes.

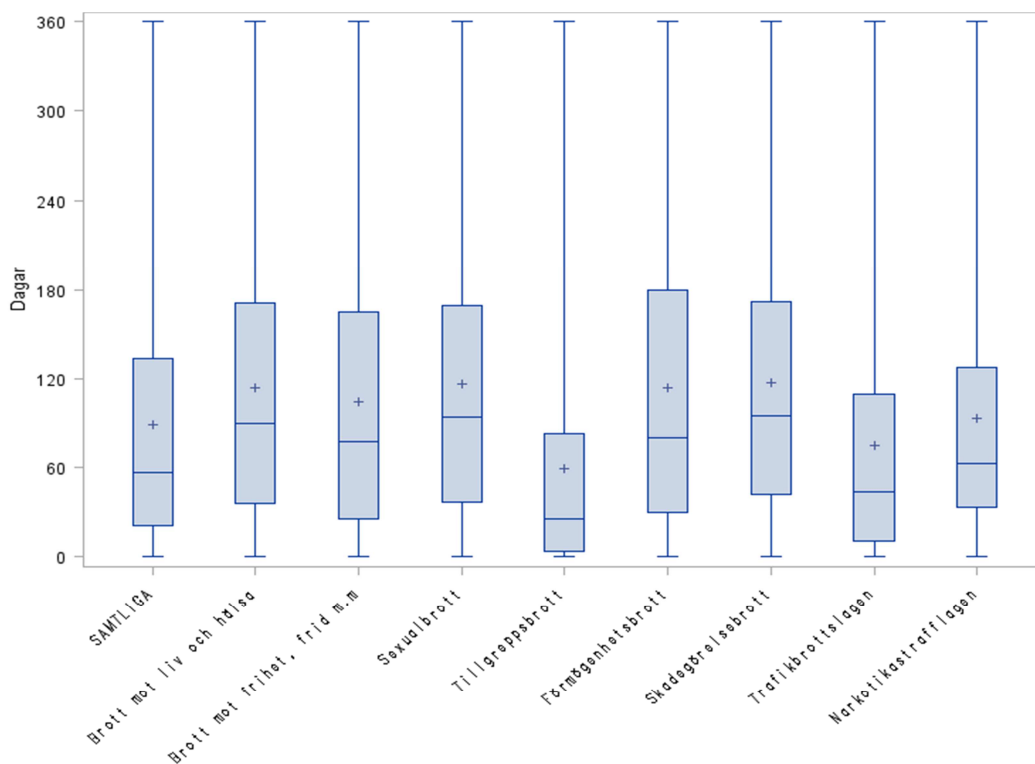
Jämfört med 2015 ökade tiden från inledd FU till nedläggning med tre dagar. Till detta bidrog i hög grad brottsmisstankar rörande övriga specialstraffrättsliga författningar, vilkas mediantid ökade från 75 dagar till 84 dagar.

Även om mediantiden från inledande av FU till slutredovisning totalt låg på knappt två månader hade flera brottskategorier mediantider på runt tre månader. I gengäld fanns några brottskategorier med betydligt kortare utredningstider, se figur 6. *Skäliga brottsmisstankar* rörande tillgreppsbrott hade de allra kortaste mediantiderna för tiden från inledande av FU till slutredovisning, 26 dagar.

### *För de flesta brottskategorier har tiden till slutredovisning blivit längre*

Jämfört med 2015 var mediantiden från inledd FU till slutredovisning för samtliga *skäliga brottsmisstankar* närmast oförändrad. Om jämförelsen görs uppdelat på brottskategori visar det sig dock att alla brottskategorier utom två har längre utredningstider 2016 jämfört med 2015. Detta vägs upp av att mediantiden mellan inledande av FU och slutredovisning för förmögenhetsbrott nästan halverats, från 145 dagar till 80 dagar. Det senare förklaras av det mycket stora ärende rörande förmögenhetsbrott som tidigare nämnts. En ytterligare osäkerhetsfaktor är dessutom att närmare en fjärdedel av alla FU som inletts på *skäliga brottsmisstankar* rörande förmögenhetsbrott fortfarande var oavslutade efter ett år.

Figur 6. Lådagram över genomströmningstider med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skåliga brottsmisstankar* 2016, efter tid från inledande av FU till slutredovisning, indelat efter utvalda brottskategorier. Figuren baseras på statistiken i tabell 4 i bilaga 3.



Tabell 1. Genomströmningstider mellan inledd förundersökning och nedläggning respektive slutredovisning i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skåliga brottsmisstankar* 2015 och 2016 efter brottskategori.

| Brottskategori                               | Mediantid (dagar) från inledande av FU till nedläggning |           | Mediantid (dagar) från inledande av FU till slutredovisning |           |
|--|---|-----------|---|-----------|
|  | 2015  | 2016      | 2015  | 2016      |
| <b>SAMTLIGA BROTTSMISSTANKAR</b>             | <b>39</b>   | <b>42</b> | <b>58</b>   | <b>57</b> |
| BrB 3 kap. brott mot liv och hälsa           | 41  | 43        | 86  | 90        |
| BrB 4, 5, 7 kap. brott mot frihet, frid m.m. | 39  | 44        | 69  | 77        |
| BrB 6 kap. sexualbrott                       | 53  | 54        | 79  | 94        |
| BrB 8 kap. tillgreppsbrott                   | 28  | 32        | 25  | 26        |
| BrB 9–11 kap. förmögenhetsbrott              | 59  | 62        | 145   | 80        |
| BrB 12 kap. skadegörelsebrott                | 48  | 53        | 83  | 95        |
| BrB 13–15 kap. brott mot allmänheten         | 40  | 40        | 68  | 53        |
| BrB 16–22 kap. brott mot staten              | 51  | 49        | 83  | 92        |
| Trafikbrottslagen                            | 34  | 33        | 39  | 44        |
| Narkotikastrafflagen                         | 25  | 23        | 62  | 63        |
| Övriga specialstraffrättsliga författningar  | 75  | 84        | 63  | 66        |

## Brottsmisstankar som rör ungdomar ska behandlas skyndsamt

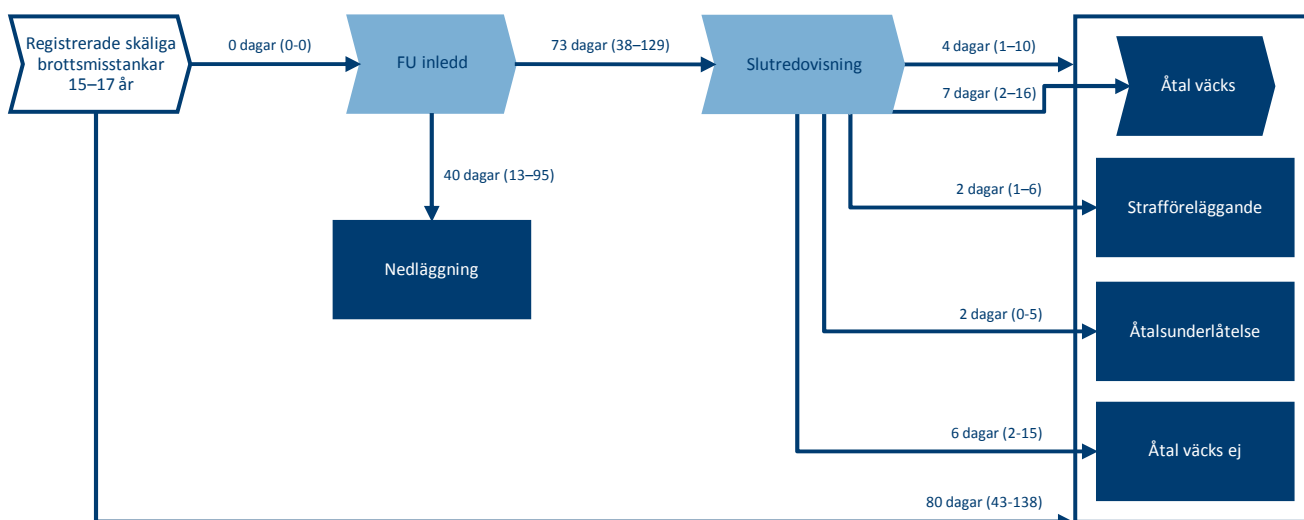
Som tidigare nämnts är ungdomar en grupp av särskilt intresse eftersom det enligt LUL ska fattas ett beslut i åtalsfrågan inom sex veckor från dagen för delgivning av brottsmisstanke. Uppgifter om datum för delgivning av brottsmisstanke saknades i stor utsträckning, så i den här rapporten har därför i stället tiden från registrering till beslut i åtalsfrågan använts. Genomströmningstiden var då längre än den som LUL anger (6 veckor). Mediantiden var 80 dagar, vilket dessutom är åtta dagar längre än motsvarande tid 2015. Ökningen kan helt och hållet förklaras av att tiden från inledd FU till slutredovisning har ökat.

**Bra att veta:** När FU kommit så långt att någon är *skäligen misstänkt* för ett brott ska denne, i samband med förhör, underrättas om misstanken. Detta ska helst ske omgående då brottsmisstanken har upgraderats till *skäligen misstänkt*. Dröjsmål innan förhör kan genomföras t.ex. för att den misstänkta personen är svår att komma i kontakt med, kan dock göra att tiden till delgivning blir längre. Uppgifter om datum för delgivning av brottsmisstanke är i nuläget bristfällig (74 % saknades) och informationen håller därför inte tillräcklig kvalitet för att ge en rättvisande bild av hur väl tidsfristen hålls.

### Längre genomströmningstider för brottsmisstankar som rör ungdomar

Jämfört med vuxna var genomströmningstiderna längre för ungdomar. Skillnaden i utredningstid från FU till slutredovisning var 18 dagar, 73 jämfört med 55 dagar. Mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan, som var 80 dagar för ungdomar, var endast 62 dagar för vuxna. Mediantiden från inledd förundersökning till nedläggning av förundersökning var däremot kortare för ungdomar, 40 dagar jämfört med 43 dagar för vuxna.

Figur 7. Genomströmningstider i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skäliga brottsmisstankar* med misstänkt person 15–17 år 2016, totalt och efter utvalda deltider. Figuren baseras på statistiken i tabell 8 i bilaga 3.



Brott mot liv och hälsa, sexualbrott och skadegörelsebrott hade de längsta tiderna från inledd FU till slutredovisning för ungdomar, mellan tre och fyra



månader (112, 103 respektive 98 dagar). Brott mot trafikbrottslagen hade kortast mediantid, 57 dagar. Genomströmningstiden från slutredovisning till beslut i åtalsfrågan varierade från 3 till 8 dagar mellan de olika brottskategorier. Det tog 122 dagar från registrering till beslut i åtalsfrågan för brott mot liv och hälsa, vilket var längst av samtliga brottskategorier. För trafikbrott var motsvarande tid endast 62 dagar.

**Bra att veta:** Vid jämförelser av genomströmningstider mellan ungdomar och vuxna är det dock viktigt att ha i beaktande att fördelningen mellan brottskategorier skiljer sig åt. Exempelvis har skadegörelsebrott, som relativt sett är vanligare bland ungdomar, generellt sett längre genomströmningstider än trafikbrott, som är en mer vanlig brottsmisstanke bland vuxna.

Tabell 2. Genomströmningstider för utvalda deltid i medianantal dagar med 12 månaders uppföljningstid för registrerade *skäligen brottsmisstankar* med misstänkt person 15–17 år, 2015 och 2016 efter utvalda brottskategorier.

| Brottskategori                               | Mediantid (dagar) från inledande av FU till nedläggning |           | Mediantid (dagar) från inledande av FU till slutredovisning |           | Mediantid (dagar) från registrering till beslut i åtalsfrågan |           |
|--|---|-----------|---|-----------|---|-----------|
|  | 2015  | 2016      | 2015  | 2016      | 2015  | 2016      |
| <b>SAMTLIGA BROTTSMISSTANKAR</b>             | <b>37</b>   | <b>40</b> | <b>63</b>   | <b>73</b> | <b>72</b>   | <b>80</b> |
| BrB 3 kap. brott mot liv och hälsa           | 53  | 49        | 99  | 112       | 109   | 122       |
| BrB 4, 5, 7 kap. brott mot frihet, frid m.m. | 48  | 54        | 79  | 96        | 96  | 107       |
| BrB 6 kap. sexualbrott                       | 59  | 58        | 92  | 103       | 107   | 109       |
| BrB 8 kap. tillgreppsbrott                   | 40  | 44        | 54  | 59        | 61  | 65        |
| BrB 9–11 kap. förmögenhetsbrott              | 47  | 57        | 71  | 88        | 81  | 91        |
| BrB 12 kap. skadegörelsebrott                | 45  | 52        | 74  | 98        | 103   | 111       |
| Trafikbrottslagen                            | 31  | 31        | 42  | 57        | 49  | 62        |
| Narkotikastrafflagen                         | 13  | 12        | 56  | 63        | 62  | 69        |

Tiden från FU till slutredovisning för ungdomar har ökat med 10 dagar från 2015, från 63 dagar till 73 dagar. Denna ökning går igen för samtliga brottskategorier. Även mediantiden från inledd FU till nedläggning har blivit något längre. Den låg på 40 dagar, jämfört med 37 dagar 2015. Ett resultat av att tiden från inledd FU till slutredovisning ökat är att även den totala mediantiden från registrering till beslut i åtalsfrågan ökat för ungdomar, från 72 dagar till 80 dagar. Mest påtaglig har ökningen varit för brott mot liv och hälsa (från 109 till 122 dagar), brott mot frihet, frid med mera (från 96 till 107 dagar) och brott mot trafikbrottslagen (från 49 till 62 dagar). Som tidigare nämnts är två års data emellertid för lite för att dra några långtgående slutsatser om utvecklingen över tid.

## Tidsintervall som ett alternativt mått

Det finns även andra sätt att redovisa genomströmningstider än med medianer och kvartiler. Det går till exempel att redovisa för hur stor andel (%) av alla *skäliga brottsmisstankar* som handläggningen hållit inom en viss bestämd tid. Till exempel hade 96 procent av brottsmisstankarna en tid från registrering till inledd FU som var kortare än 1 vecka. För utredningstiden från inledning av FU till slutredovisning, hade 63 procent en tid som var kortare än 3 månader. Tiden från registrering till beslut i åtalsfrågan var i 48 procent av fallen kortare än 2 månader.

Tabell 3. Antal och andel (%) registrerade skäliga brottsmisstankar 2016, indelade efter kumulativa tidsintervall i antal dagar, totalt och efter utvalda deltider.

| Genomströmningstid                     |       | Kumulativa tidsintervall, antal dagar |         |         |         |
|--|-------|---------------------------------------|---------|---------|---------|
|  |       | <7                                    | <60     | <91     | Totalt  |
| Registrering till FU inledd            | Antal | 484 716                               | 501 964 | 503 301 | 505 115 |
|  | %     | 96,0                                  | 99,4    | 99,6    | 100,0   |
| FU inledd till slutredovisning         | Antal | 28 317                                | 113 070 | 140 072 | 220 939 |
|  | %     | 12,8                                  | 51,2    | 63,4    | 100,0   |
| Registrering till beslut i åtalsfrågan | Antal | 18 507                                | 97 776  | 124 986 | 204 712 |
|  | %     | 9,0                                   | 47,8    | 61,1    | 100,0   |

**Bra att veta:** Det är viktigt att ha i åtanke att måttet med kumulativa tidsintervall påverkas mer av uppföljningstidens längd än median och kvartiler. Skälet till det är att alla beräkningar av andelar görs med det totala antalet brottsmisstankar som har genomgått respektive handläggning inom uppföljningstiden som nämnare. Detta innebär till exempel att för beräkning av tiden från FU inledd till slutredovisning så kommer alla brottsmisstankar där tiden var längre än 12 månader att saknas i totalen. Hade uppföljningstiden varit längre, hade en hel del av dessa inkluderats i totalen, vilket i sin tur inneburit att andelarna som handlagts inom de olika tidsintervallen hade blivit mindre.

# Bilagor

Bilaga 1: Teknisk beskrivning

Bilaga 2: Definitioner och begrepp

Bilaga 3: Tabeller till redovisning

Bilaga 4: Figurer med genomströmningstider i medianantal dagar för brottskategorier

# Bilaga 1: Teknisk beskrivning

## Inledning

Den tekniska beskrivningen avser att redogöra för statistikens uppbyggnad. Den omfattar bland annat frågeställningar kring data och metodik samt statistikens innehåll.

## Datamaterial

Det datamaterial som ligger till grund för beräkningar av genomströmningstider har hämtats från Brås integrationsdatabas, även kallad kontrolldatabasen (KDB), som omfattar all transaktionsdata som inkommer till Brå från rättsväsendets olika ärendehanteringssystem. De mikrodata i KDB som behövs för statistiken har bearbetats och överförts till två förenklade mikrodatauttag (ett för brott och ett för brottsmisstankar). De förenklade datamaterialen (FD) är utformade med syftet att kunna användas för att redovisa statistik över genomströmningstider för brott och brottsmisstankar i brottmålsprocessen. Uppgifterna från FD har sedan vidarebehandlats i syfte att framställa tabeller över relevanta statistiska storheter och mått.

De data som ligger till grund för resultaten i rapporten består alltså av två uttag från KDB. Det första avser samtliga brott som registrerats för första gången i rättsväsendets utredande myndigheters ärendehanteringssystem under perioden 2015–2017. Det andra avser samtliga brottsmisstankar som var kopplade till något av brotten som beskrivs ovan och registrerades under perioden 2015–2017. När data har bearbetats och överförts till respektive FD kvarstår de brott och brottsmisstankar som registrerades under 2016.

## Datakvalitet

Uppgifterna som har hämtats från KDB har löpande kontrollerats och vid behov korrigerats. Exempel på brister som identifierats gäller vissa datumvariabler. Det förekommer att datum för beslut om nedläggning ligger före datum för förundersökning inledd, vilket föranleder att genomströmningstiden blir negativ. När detta inträffar har de poster som innehåller sådana avvikelser om möjligt rättats eller annars uteslutits ur beräkningen.

Det ska nämnas att uppgifterna som har hämtats från KDB inte har genomgått en lika omfattande kvalitetsgranskning som Brås ordinarie statistikdatabas som används för framställning av den officiella kriminalstatistiken. Detta har att göra med att mikrodata för framställning av den nya statistiken bygger på en temporär lösning, med en hög grad av manuell hantering, och därför ligger utanför Brås ordinarie kontrollrutiner. Det kan därmed finnas systematiska brister som kan påverka resultaten, om än marginellt.

Den sammantagna bedömningen är dock att datakvaliteten är tillräckligt god för att ge en bild av de verkliga genomströmningstiderna i brottmålsprocessen.

## Begränsningar i data

En särskild begränsning i data rör det faktum att statistiken har avgränsats till de RIF-uppgifter som finns tillgängliga. Dessa avser informationsutbytet med de utredande och lagförande myndigheterna. Därmed är resultaten i rapporten inte fullständiga med avseende på processen över hela rättskedjan, då data ännu inte är anpassade till RIF för de dömande och verkställande myndigheterna.

## Metod

Med metod avses de angreppssätt som har använts för att kunna utföra beräkningarna på ett så förenklat sätt som möjligt. Avsikten har varit att minimera komplexitetsgraden i statistiken utan att tappa i relevans. Nedan redovisas några av de mest centrala principerna för beräkningen av de statistiska måtten.

## Redovisningsår och referensår

För att på ett rättvisande sätt beräkna genomströmningstider krävs en förhållandevis lång uppföljningstid. Resultatredovisningen i den här rapporten bygger på data som avser år 2016. Endast brott och brottsmisstankar som registrerats under 2016 ingår. Den möjliga uppföljningstiden inkluderar även hela 2017, vilket gör att minst ett års uppföljningstid är möjlig för samtliga brott och brottsmisstankar. Av detta skäl används här ett år som uppföljningstid. Det innebär att beslut som fattats mer än ett år efter att brottet eller brottsmisstanken registrerats inte kommer att räknas med i resultaten.

## Redovisningens population

Den population som redovisas i rapporten utgörs primärt av alla brott som registrerats 2016 respektive alla brottsmisstankar som registrerats under 2016 och är kopplade till brott som registrerats 2016.

## Ett (1) beslut oavsett antal underliggande beslut

Flera beslut av samma typ kan ibland fattas på ett brott eller en brottsmisstanke. Exempelvis kan en och samma brottsmisstanke läggas ned och återupptas flera gånger under handläggningens gång. Vid redovisning av beslut gäller dock i de flesta fall att det första beslutet av en viss typ väljs vid beräkningen av genomströmningstider. Undantaget är beslutet *slutredovisning*, där det senaste beslutet inom ett år efter registrering av brott respektive brottsmisstanke väljs. Detta innebär att om en brottsmisstanke läggs ned och sedan återupptas för att sedan läggas ned igen kommer det senare beslutet inte att användas i statistiken. Om en brottsmisstanke får två olika typer av beslut i åtalsfrågan, exempelvis om ett strafföreläggande som inte godkänns följs av ett beslut om att väcka åtal, kommer två olika genomströmningstider att beräknas, en för tiden fram till strafföreläggandet och en för tiden fram till väckt åtal. När det däremot gäller tiden fram till beslut i åtalsfrågan beräknas bara en tid i statistiken, och då med hjälp av tiden för det första av de två besluten.

## Statistiska mått

Genomströmningstiderna beräknas mellan de centrala hållpunkterna i brottmålsprocessen och mäts i antal dagar med lägesmättet median. Valet av median motiveras av det faktum att genomströmningstidernas fördelning är skev och att spridningen är stor. I de fall det finns flera beslut av samma typ, används i beräkningen beslutsdatumet för det första beslutet utom för slutredovisning där det senaste beslutet (inom ett år från registrering) används.

Genomströmningstiderna redovisas även i form av ett alternativt mått som anger hur många och hur stor andel som fått ett visst beslut inom en viss tid.

## Redovisningsgrupper

Med redovisningsgrupper avses delpopulationer av den ursprungliga populationen. De redovisningsgrupper som förekommer är brottsklassificering och ålderskategorier (ungdomar 15–17 år och vuxna 18– år). Brottsklassificeringen baseras på den senaste registrerade brottskoden, som utgår från gällande lagstiftning, för respektive brott och brottsmisstanke. Syftet med att välja den senaste är att den bäst representerar utgången av handläggningen. Följande brottskategorier särredovisas i rapporten:

- Brott mot liv och hälsa (BrB 3 kap.)
- Brott mot frihet, frid m.m. (BrB 4, 5, 7 kap.)
- Sexualbrott (BrB 6 kap.)
- Tillgreppsbrott (BrB 8 kap.)
- Förmögenhetsbrott (BrB 9–11 kap.)
- Skadegörelsebrott (BrB 12 kap.)
- Brott mot allmänheten (BrB 13–15 kap.)
- Brott mot staten (BrB 16–22 kap.)
- Trafikbrottslagen (1951:649)
- Narkotikastrafflagen (1968:64)
- Övriga specialstraffrättsliga författningar

Redovisningen i denna rapport är ett urval av statistiken över brottmålsprocessen. Statistiken som helhet publiceras i ett separat tabellverk i anslutning till denna rapport och där återfinns flera underliggande brottskategorier.

## Bilaga 2: Definitioner och begrep

**Brottmålsprocessen (BMP):** Den process där brott och brottsmisstankar flödar från registrering till domslut. Processen består av tre delprocesser: utredande, lagförande och dömande. Den här rapporten redovisar endast de två första delprocesserna, som omfattar registrering till beslut i åtalsfrågan.

**Brottsmisstanke:** En brottsmisstanke är en koppling mellan ett brott och en misstänkt person. Ett brott kan ha flera misstänkta personer knutna till sig och en misstänkt person kan ha flera brottsmisstankar riktade mot sig, det vill säga att personen är misstänkt för flera brott.

**Kvartiler:** Kvartilerna kan komplettera medianen och ge en uppfattning av spridningen av observationerna i datamaterialet. De tre kvartilerna delar upp ett sorterat datamaterial i fyra lika stora delar som var och en innehåller 25 procent av observationerna. Den första kvartilen är samma observation som 25:e percentilen, den andra kvartilen är samma observation som 50:e percentilen (medianen) och den tredje kvartilen är samma observation som 75:e percentilen.

**Kvartilavståndet:** Kvartilavståndet kan ge en uppfattning av hur stor spridning datamaterialet har. Det motsvaras av avståndet mellan första och tredje kvartilen. I ett lådagram motsvaras det av själva lådan. Lådan innehåller 50 procent av observationerna.

**Median:** Median är ett statistiskt lägesmått. Det är ett lämpligt alternativ till medelvärdet när den bakomliggande fördelningen är skev (asymmetrisk). Medianen motsvaras av den observation som delar ett sorterat datamaterial i två lika stora delar. Hälften av observationerna är lägre och andra hälften är högre än medianen. Medianen är samma observation som den 50:e percentilen eller andra kvartilen. I ett lådagram är medianen markerad som en linje inne i själva lådan.

**Registrering av brott:** Registrering innebär att brott har registrerats i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens administrativa ärendehanteringssystem. Brott som hanteras av andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Nyregistrat brott innebär att brottet registreras för första gången i ärendehanteringssystemen.

**Registrering av brottsmisstankar:** Registrering innebär att brottsmisstanken har registrerats i Polismyndighetens eller Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem. En brottsmisstanke kan registreras vid olika tidpunkter i brottmålsprocessen. Ibland finns en brottsmisstanke redan när ett brott registreras. Ibland framkommer och registreras en brottsmisstanke först senare, som ett resultat av utredningsarbetet på brottet. Brottsmisstankar som hanteras av

andra utredande myndigheter (exempelvis av Tullverket eller Ekobrottsmyndigheten) inkluderas först när de blir registrerade i något av ovan nämnda system. Antalet registrerade brottsmisstankar är basen för rapportens redovisningsresultat.

**Slutredovisning:** Slutredovisning innebär att en utredning har sammanställts i ett förundersökningsprotokoll och slutredovisats för bedömning i åtalsfrågan. Åklagaren ska efter slutredovisning besluta ifall åtal ska väckas eller ej, straffföreläggande utfärdas, åtalsunderlåtelse eller straffvarning meddelas.

**Status:** En status beskriver var i brottmålsprocessen ett brott eller en brottsmisstanke befinner sig vid en specifik tidpunkt.

**Straffvarning:** Straffvarning är ett lagföringsbeslut. Straffvarning kan bara utdelas till personer under 18 år. Skäl för straffvarning kan vara om den unga personen blir föremål för andra åtgärder eller om det är uppenbart att brottet har skett i okynne eller förhastande. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om straffvarning fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott. I denna rapport redovisas straffvarning under beslutstypen *Åtalsunderlåtelse*.

**Straffföreläggande utfärdat:** *Straffföreläggande utfärdat* innebär att ett beslut om att utfärda straffföreläggande har fattats, det vill säga ett erbjudande till den misstänkte har lämnats att acceptera ett visst straff utan att åtal behöver väckas. Beslut om att utfärda straffföreläggande fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

**Utredning inledd:** En utredning inleds när ett brott eller en brottsmisstanke kräver vidare undersökning. *Utredning inledd* innebär att något av besluten om att inleda en utredning har fattats. Det kan röra sig om utredningar i form av förundersökning (FU), förenklade utredningar (RB 23:22) eller utredning enligt lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL).

**Åtal väcks ej:** Åtal väcks ej innebär ett beslut om att lägga ned målet och inte väcka åtal. Beslut om att inte väcka åtal fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

**Åtal väckt:** Åtal väckt innebär att åklagare beslutat att åtala en misstänkt person. Detta innebär att det blir rättegång i domstol. Beslut om att väcka åtal fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.

**Åtalsunderlåtelse:** Åtalsunderlåtelse är ett lagföringsbeslut. Beslutet att meddela åtalsunderlåtelse avser fall där åklagaren, trots att det råder klarhet i skuldfrågan och den misstänkta personen oftast har erkänt sig skyldig till brottet, beslutar om att inte väcka åtal. Anledningen är ofta att brottet är lindrigt och/eller att personen i stället åtalas för ett annat brott. Det leder dock, precis som en fällande dom, till en anteckning i belastningsregistret. Beslut om åtalsunderlåtelse fattas enbart på brottsmisstankar, inte på brott.



## Bilaga 3: Tabeller till redovisning

Tabell 1. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för skäligen brottsmisstankar registrerade 2016. Ett års uppföljningstid.

| Starthållpunkt      | Sluthållpunkt              | Antal          | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
|---------------------|----------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|-----------------|
| Registrering        | FU inledd                  | 505 115        | 0               | 0                        | 0               |
| FU inledd           | Nedläggning                | 236 876        | 9               | 42                       | 123             |
| FU inledd           | Slutredovisning            | 220 939        | 21              | 57                       | 134             |
| Slutredovisning     | Beslut i åtalsfråga        | 189 155        | 1               | 4                        | 13              |
| Slutredovisning     | Åtal väckt                 | 133 803        | 1               | 6                        | 19              |
| Slutredovisning     | Strafföreläggande          | 39 400         | 1               | 3                        | 7               |
| Slutredovisning     | Åtalsunderlåtelse          | 14 512         | 1               | 3                        | 9               |
| Slutredovisning     | Åtal väcks ej              | 12 707         | 2               | 8                        | 25              |
| <b>Registrering</b> | <b>Beslut i åtalsfråga</b> | <b>204 712</b> | <b>26</b>       | <b>64</b>                | <b>139</b>      |

Tabell 2. Genomströmningstiden från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för skäligen brottsmisstankar registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

|                                    | Antal   | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
|------------------------------------|---------|-----------------|--------------------------|-----------------|
| <b>Samtliga</b>                    | 204 712 | 26              | 64                       | 139             |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 11 917  | 43              | 100                      | 182             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 11 282  | 33              | 86                       | 174             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 3 828   | 33              | 73                       | 143             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 36 053  | 9               | 29                       | 87              |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 15 962  | 33              | 86                       | 181             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 4 193   | 48              | 105                      | 177             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 2 358   | 24              | 63                       | 144             |
| <b>Brott mot staten</b>            | 7 817   | 43              | 96                       | 178             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 39 196  | 16              | 50                       | 117             |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 47 884  | 39              | 69                       | 133             |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 24 222  | 28              | 81                       | 162             |

Tabell 3. Genomströmningstiden från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för skäliga brottsmisstankar, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

|                                   | 2015    |                | 2016    |                | Förändring 2015-2016 |              |
|-----------------------------------|---------|----------------|---------|----------------|----------------------|--------------|
|                                   | Antal   | Dagar (median) | Antal   | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                   | 229 012 | 66             | 204 712 | 64             | -2                   | -3           |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>    | 12 700  | 93             | 11 917  | 100            | +7                   | +8           |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m</b> | 12 292  | 76             | 11 282  | 86             | +10                  | +13          |
| <b>Sexualbrott</b>                | 4 245   | 79             | 3 828   | 73             | -6                   | -8           |
| <b>Tillgreppsbrott</b>            | 39 637  | 30             | 36 053  | 29             | -1                   | -3           |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>          | 29 036  | 149            | 15 962  | 86             | -63                  | -42          |
| <b>Skadegörelsebrott</b>          | 4 918   | 100            | 4 193   | 105            | +5                   | +5           |
| <b>Brott mot allmänheten</b>      | 2 867   | 82             | 2 358   | 63             | -19                  | -23          |
| <b>Brott mot staten</b>           | 8 269   | 93             | 7 817   | 96             | +3                   | +3           |
| <b>Trafikbrottslagen</b>          | 41 691  | 45             | 39 196  | 50             | +5                   | +11          |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>       | 51 463  | 68             | 47 884  | 69             | +1                   | +1           |
| <b>Övriga spec. författningar</b> | 21 894  | 85             | 24 222  | 81             | -4                   | -5           |

Tabell 4. Genomströmningstiden från inledd FU till nedläggning i dagar (kvartiler) för skäliga brottsmisstankar registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

|                                    | Antal   | Dagar           |                          |                 |
|------------------------------------|---------|-----------------|--------------------------|-----------------|
|                                    |         | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| <b>Samtliga</b>                    | 236 876 | 9               | 42                       | 123             |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 41 442  | 10              | 43                       | 112             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 43 235  | 9               | 44                       | 123             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 6 669   | 16              | 54                       | 124             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 29 906  | 5               | 32                       | 105             |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 21 748  | 14              | 62                       | 166             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 8 346   | 12              | 53                       | 136             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 4 802   | 6               | 40                       | 136             |
| <b>Brott mot staten</b>            | 9 321   | 10              | 49                       | 130             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 15 245  | 8               | 33                       | 105             |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 33 310  | 7               | 23                       | 75              |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 22 822  | 19              | 84                       | 191             |

Tabell 5. Genomströmningstiden från inledd FU till nedläggning i dagar (median) för skäligen brottsmisstankar, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

|                                    | 2015    |                | 2016    |                | Förändring 2015-2016 |              |
|------------------------------------|---------|----------------|---------|----------------|----------------------|--------------|
|                                    | Antal   | Dagar (median) | Antal   | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                    | 237 897 | 39             | 236 876 | 42             | +3                   | +8           |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 40 320  | 41             | 41 442  | 43             | +2                   | +5           |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 41 200  | 39             | 43 235  | 44             | +5                   | +13          |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 5 970   | 53             | 6 669   | 54             | +1                   | +2           |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 31 888  | 28             | 29 906  | 32             | +4                   | +14          |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 25 175  | 59             | 21 748  | 62             | +3                   | +5           |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 8 277   | 48             | 8 346   | 53             | +5                   | +10          |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 5 350   | 40             | 4 802   | 40             | 0                    | 0            |
| <b>Brott mot staten</b>            | 9 011   | 51             | 9 321   | 49             | -2                   | -4           |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 15 468  | 34             | 15 245  | 33             | -1                   | -3           |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 34 617  | 25             | 33 310  | 23             | -2                   | -8           |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 20 621  | 75             | 22 822  | 84             | +9                   | +12          |

Tabell 6. Genomströmningstiden från inledd FU till slutredovisning i dagar (kvartiler) för skäligen brottsmisstankar registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

|                                    | Antal   | Dagar           |                    |                 |
|------------------------------------|---------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                                    |         | Dagar kvartil 1 | kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| <b>Samtliga</b>                    | 220 939 | 21              | 57                 | 134             |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 12 816  | 36              | 90                 | 171             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 13 514  | 26              | 77                 | 165             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 4 095   | 37              | 94                 | 170             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 39 124  | 4               | 26                 | 84              |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 15 122  | 30              | 80                 | 180             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 4 953   | 42              | 95                 | 172             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 2 817   | 22              | 53                 | 141             |
| <b>Brott mot staten</b>            | 8 703   | 38              | 92                 | 178             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 41 870  | 11              | 44                 | 110             |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 52 046  | 34              | 63                 | 128             |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 25 879  | 19              | 66                 | 150             |

Tabell 7. Genomströmningstiden från inledd FU till slutredovisning i dagar (median) för skåliga brottsmisstankar, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

|                                    | 2015    |                | 2016    |                | Förändring 2015-2016 |              |
|------------------------------------|---------|----------------|---------|----------------|----------------------|--------------|
|                                    | Antal   | Dagar (median) | Antal   | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                    | 245 110 | 58             | 220 939 | 57             | -1                   | -2           |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 13 790  | 86             | 12 816  | 90             | +4                   | +5           |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 13 818  | 69             | 13 514  | 77             | +8                   | +12          |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 4 295   | 79             | 4 095   | 94             | +15                  | +19          |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 43 191  | 25             | 39 124  | 26             | +1                   | +4           |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 27 506  | 145            | 15 122  | 80             | -65                  | -45          |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 5 611   | 83             | 4 953   | 95             | +12                  | +14          |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 3 229   | 68             | 2 817   | 53             | -15                  | -22          |
| <b>Brott mot staten</b>            | 9 235   | 83             | 8 703   | 92             | +9                   | +11          |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 45 016  | 39             | 41 870  | 44             | +5                   | +13          |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 56 375  | 62             | 52 046  | 63             | +1                   | +2           |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 23 044  | 63             | 25 879  | 66             | +3                   | +5           |

Tabell 8. Genomströmningstider i dagar (kvartiler) för skåliga brottsmisstankar avseende personer 15–17 år registrerade 2016. Ett års uppföljningstid.

| Starthållpunkt  | Sluthållpunkt        | Antal  | Dagar           |                    |                 |
|-----------------|----------------------|--------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                 |                      |        | Dagar kvartil 1 | kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| Registrering    | FU inledd            | 37 152 | 0               | 0                  | 0               |
| FU inledd       | Nedläggning          | 18 176 | 13              | 40                 | 95              |
| FU inledd       | Slutredovisning      | 18 320 | 38              | 73                 | 129             |
| Slutredovisning | Beslut i åtalsfrågan | 16 616 | 1               | 4                  | 11              |
| Slutredovisning | Åtal väckt           | 9 463  | 2               | 7                  | 16              |
| Slutredovisning | Strafföreläggande    | 2 187  | 1               | 2                  | 6               |
| Slutredovisning | Åtalsunderlåtelse    | 3 948  | 0               | 2                  | 5               |
| Slutredovisning | Åtal väcks ej        | 1 504  | 2               | 6                  | 15              |
| Registrering    | Beslut i åtalsfrågan | 17 199 | 43              | 80                 | 138             |

Tabell 9. Genomströmningstiden från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (kvartiler) för skäligen brottsmisstankar avseende personer 15–17 år registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | Antal  | Dagar           |                          |                 |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|
|                                    |        | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| <b>Samtliga</b>                    | 17 199 | 43              | 80                       | 138             |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 1 616  | 79              | 122                      | 184             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 1 191  | 63              | 107                      | 163             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 389    | 60              | 109                      | 182             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 5 088  | 30              | 65                       | 125             |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 606    | 44              | 91                       | 164             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 987    | 66              | 111                      | 168             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 366    | 30              | 58                       | 109             |
| <b>Brott mot staten</b>            | 815    | 62              | 98                       | 152             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 2 145  | 32              | 62                       | 113             |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 3 371  | 45              | 69                       | 113             |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 625    | 43              | 77                       | 121             |

Tabell 10. Genomströmningstiden från registrering av brottsmisstanken till beslut i åtalsfrågan i dagar (median) för skäligen brottsmisstankar avseende personer 15–17 år, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | 2015   |                | 2016   |                | Förändring 2015-2016 |              |
|------------------------------------|--------|----------------|--------|----------------|----------------------|--------------|
|                                    | Antal  | Dagar (median) | Antal  | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                    | 18 031 | 72             | 17 199 | 80             | +8                   | +11          |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 1 761  | 109            | 1 616  | 122            | +13                  | +12          |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 1 277  | 96             | 1 191  | 107            | +11                  | +11          |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 262    | 107            | 389    | 109            | +2                   | +2           |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 5 180  | 61             | 5 088  | 65             | +4                   | +7           |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 803    | 81             | 606    | 91             | +10                  | +12          |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 1 171  | 103            | 987    | 111            | +8                   | +8           |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 429    | 56             | 366    | 58             | +2                   | +4           |
| <b>Brott mot staten</b>            | 774    | 100            | 815    | 98             | -2                   | -2           |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 2 291  | 49             | 2 145  | 62             | +13                  | +27          |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 3 352  | 62             | 3 371  | 69             | +7                   | +11          |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 731    | 69             | 625    | 77             | +8                   | +12          |

Tabell 11. Genomströmningstiden från inledd FU till nedläggning i dagar (kvartiler) för skäligen brottsmisstankar avseende personer 15–17 år registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | Antal  | Dagar           |                          |                 |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|
|                                    |        | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| <b>Samtliga</b>                    | 18 176 | 13              | 40                       | 95              |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 3 832  | 19              | 49                       | 101             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 3 492  | 19              | 54                       | 116             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 854    | 26              | 58                       | 120             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 2 972  | 15              | 44                       | 99              |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 722    | 19              | 57                       | 125             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 1 393  | 21              | 52                       | 108             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 277    | 11              | 44                       | 111             |
| <b>Brott mot staten</b>            | 866    | 22              | 54                       | 116             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 529    | 14              | 31                       | 80              |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 2 883  | 5               | 12                       | 28              |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 356    | 12              | 41                       | 89              |

Tabell 12. Genomströmningstiden från inledd FU till nedläggning i dagar (median) för skäligen brottsmisstankar avseende personer 15–17 år, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | 2015   |                | 2016   |                | Förändring 2015-2016 |              |
|------------------------------------|--------|----------------|--------|----------------|----------------------|--------------|
|                                    | Antal  | Dagar (median) | Antal  | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                    | 16 256 | 37             | 18 176 | 40             | +3                   | +8           |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 3 087  | 53             | 3 832  | 49             | -4                   | -8           |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 2 591  | 48             | 3 492  | 54             | +6                   | +12          |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 633    | 59             | 854    | 58             | -1                   | -2           |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 2 940  | 40             | 2 972  | 44             | +4                   | +10          |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 804    | 47             | 722    | 57             | +10                  | +21          |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 1 142  | 45             | 1 393  | 52             | +7                   | +16          |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 307    | 40             | 277    | 44             | +4                   | +10          |
| <b>Brott mot staten</b>            | 828    | 56             | 866    | 54             | -2                   | -4           |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 549    | 31             | 529    | 31             | 0                    | 0            |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 2 943  | 13             | 2 883  | 12             | -1                   | -8           |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 432    | 38             | 356    | 41             | +3                   | +8           |

Tabell 13. Genomströmningstiden från inledd FU till slutredovisning i dagar (kvartiler) för skåliga brottsmisstankar avseende personer 15–17 år registrerade 2016, indelat efter brottskategori. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | Antal  | Dagar           |                          |                 |
|------------------------------------|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|
|                                    |        | Dagar kvartil 1 | Dagar kvartil 2 (median) | Dagar kvartil 3 |
| <b>Samtliga</b>                    | 18 320 | 38              | 73                       | 129             |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 1 687  | 69              | 112                      | 175             |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 1 356  | 56              | 96                       | 151             |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 402    | 53              | 103                      | 178             |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 5 366  | 26              | 59                       | 116             |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 698    | 41              | 88                       | 165             |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 1 110  | 57              | 98                       | 158             |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 392    | 27              | 52                       | 98              |
| <b>Brott mot staten</b>            | 893    | 55              | 93                       | 145             |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 2 212  | 27              | 57                       | 104             |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 3 534  | 41              | 63                       | 106             |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 670    | 37              | 71                       | 118             |

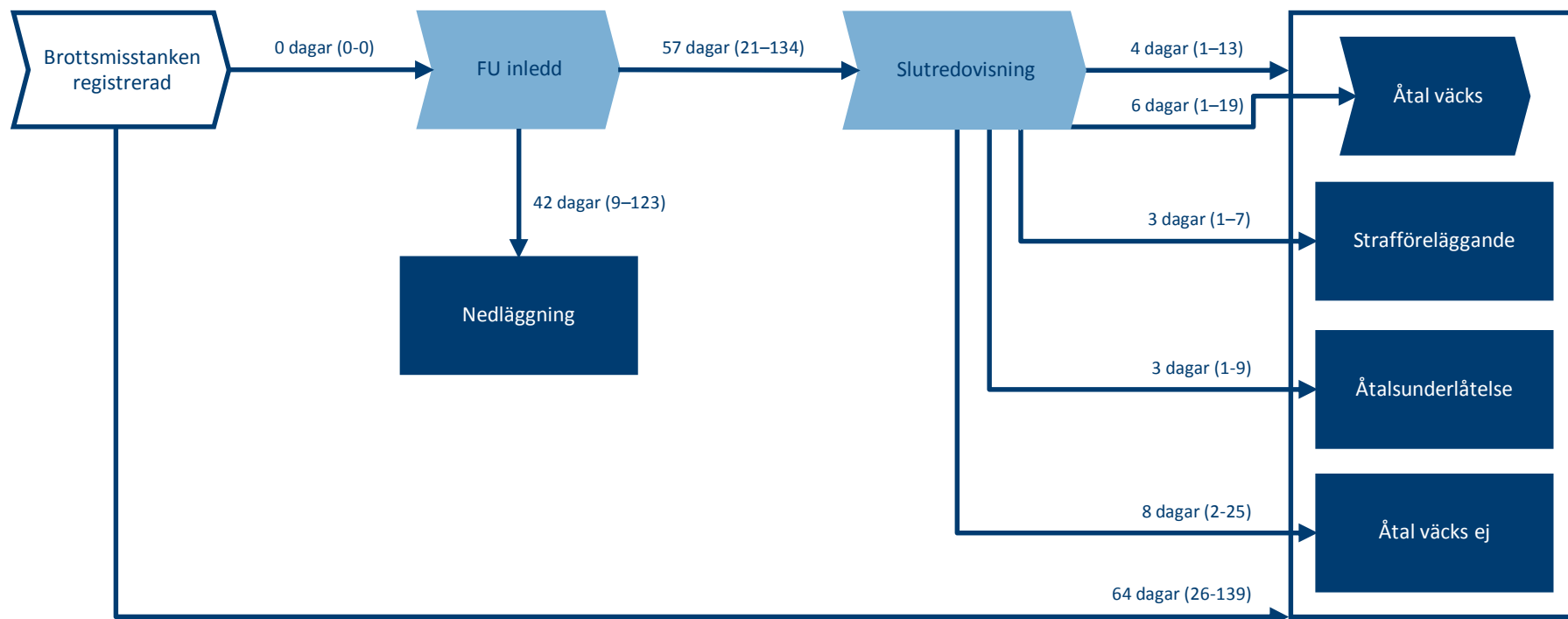
Tabell 14. Genomströmningstiden från inledd FU till slutredovisning i dagar (median) för skåliga brottsmisstankar avseende personer 15–17 år, indelat efter brottskategori. Resultatet redovisas för kalenderåret 2015 och 2016, samt förändringen mellan dessa år. Ett års uppföljningstid.

| Ungdomar                           | 2015   |                | 2016   |                | Förändring 2015-2016 |              |
|------------------------------------|--------|----------------|--------|----------------|----------------------|--------------|
|                                    | Antal  | Dagar (median) | Antal  | Dagar (median) | Dagar (median)       | Procentuellt |
| <b>Samtliga</b>                    | 19 214 | 63             | 18 320 | 73             | +10                  | +16          |
| <b>Brott mot liv och hälsa</b>     | 1 867  | 99             | 1 687  | 112            | +13                  | +13          |
| <b>Brott mot frihet, frid m.m.</b> | 1 396  | 79             | 1 356  | 96             | +17                  | +22          |
| <b>Sexualbrott</b>                 | 281    | 92             | 402    | 103            | +11                  | +12          |
| <b>Tillgreppsbrott</b>             | 5 431  | 54             | 5 366  | 59             | +5                   | +9           |
| <b>Förmögenhetsbrott</b>           | 908    | 71             | 698    | 88             | +17                  | +24          |
| <b>Skadegörelsebrott</b>           | 1 212  | 74             | 1 110  | 98             | +24                  | +32          |
| <b>Brott mot allmänheten</b>       | 451    | 52             | 392    | 52             | 0                    | 0            |
| <b>Brott mot staten</b>            | 823    | 89             | 893    | 93             | +4                   | +4           |
| <b>Trafikbrottslagen</b>           | 2 354  | 42             | 2 212  | 57             | +15                  | +36          |
| <b>Narkotikastrafflagen</b>        | 3 694  | 56             | 3 534  | 63             | +7                   | +12          |
| <b>Övriga spec. författningar</b>  | 797    | 62             | 670    | 71             | +9                   | +15          |

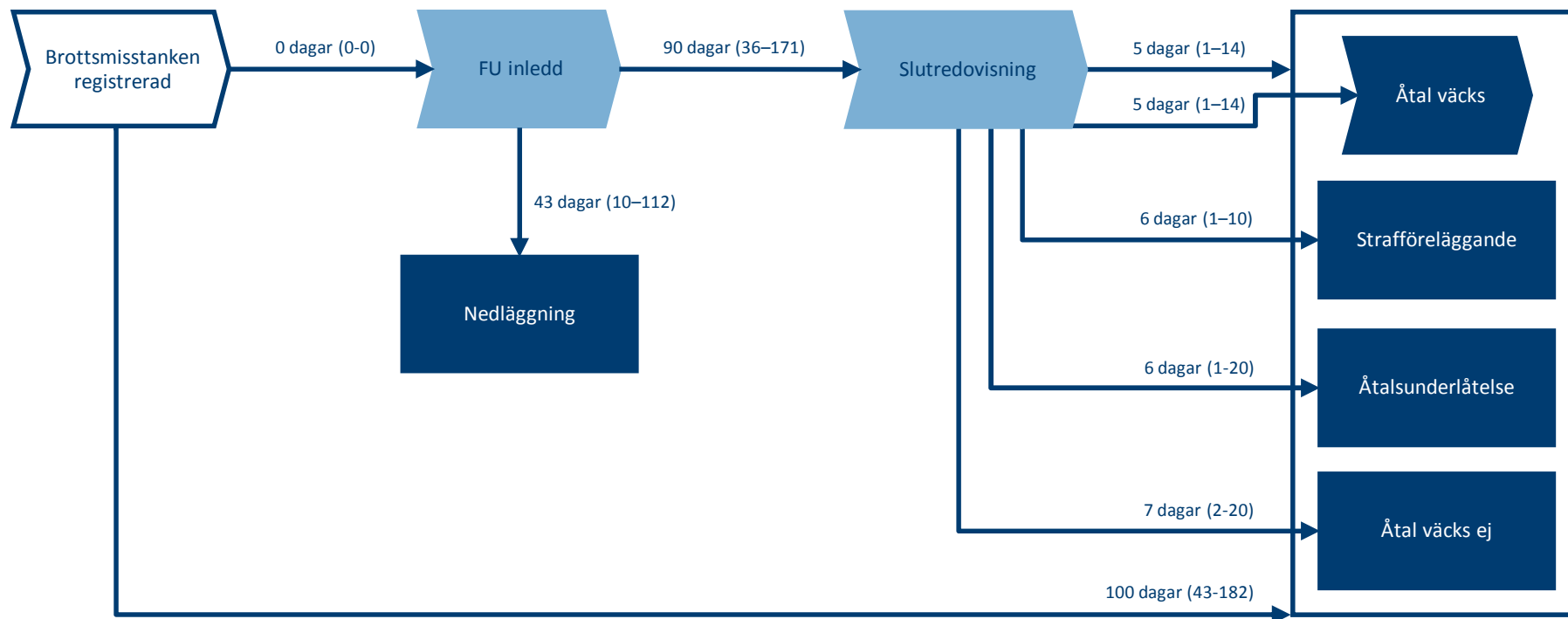
## Bilaga 4: Figurer med genomströmningstider i medianantal dagar för brottskategorier



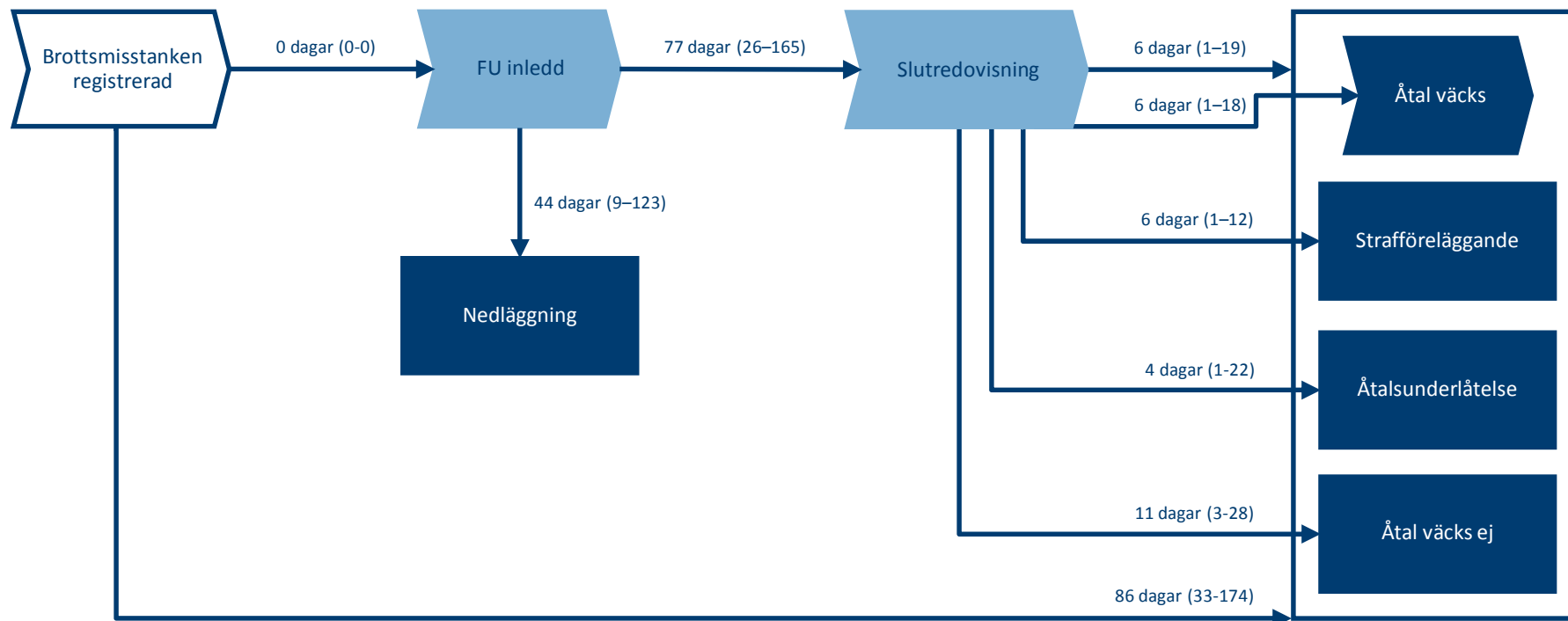
Figur 1. Samtliga – Genomströmningstider i medianantal dagar.



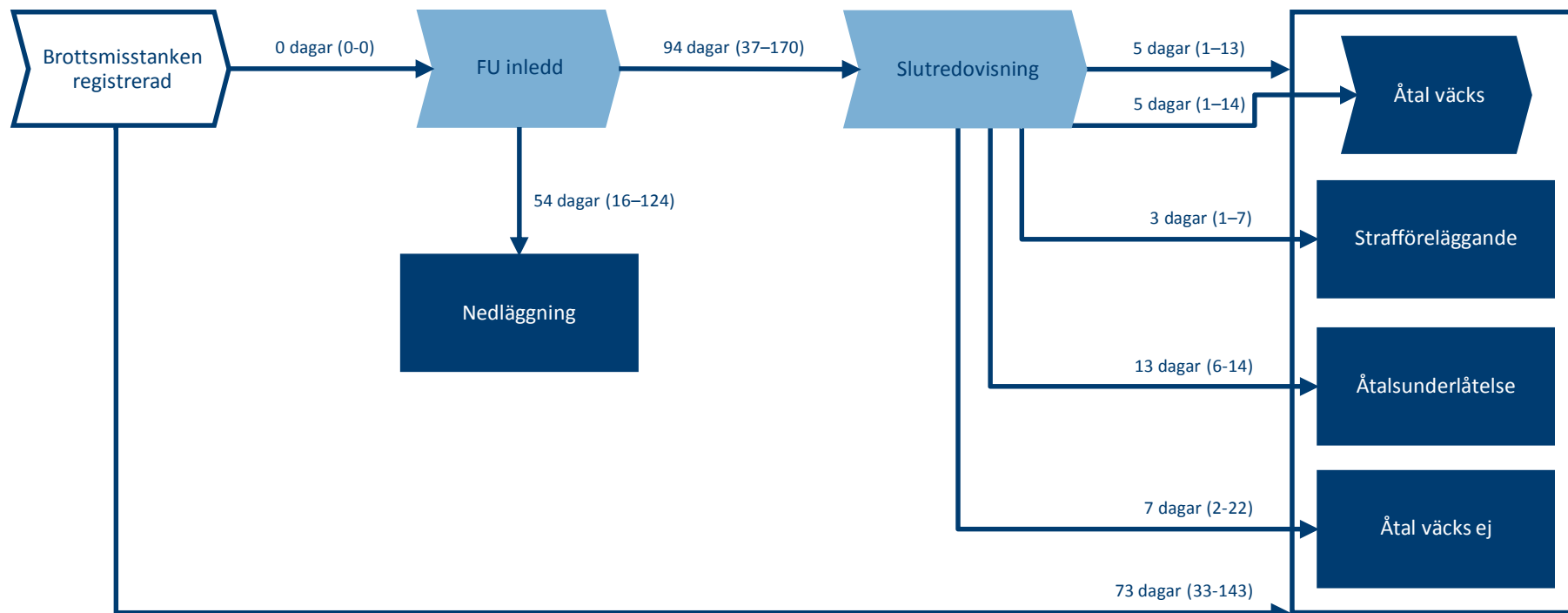
Figur 2. Brott mot liv och hälsa – Genomströmningstider i medianantal dagar.



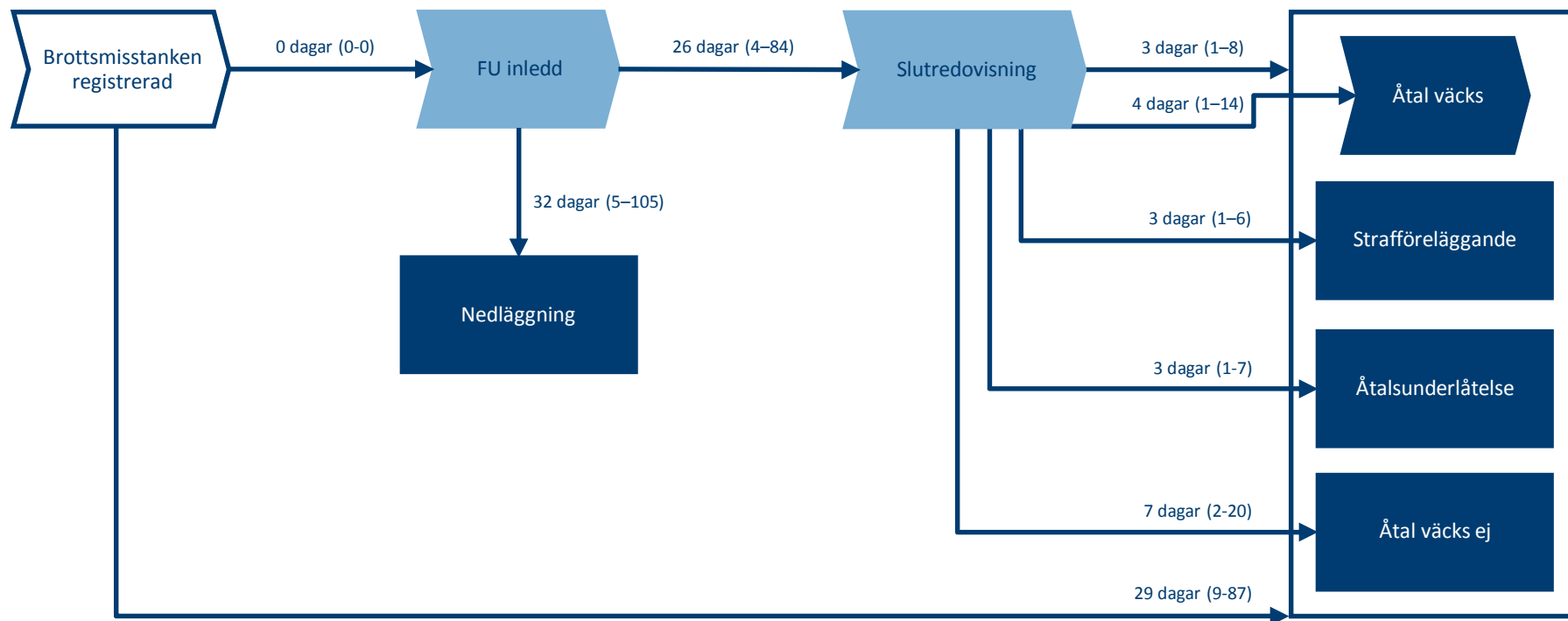
Figur 3. Brott mot frihet, frid m.m. – Genomströmningstider i medianantal dagar.



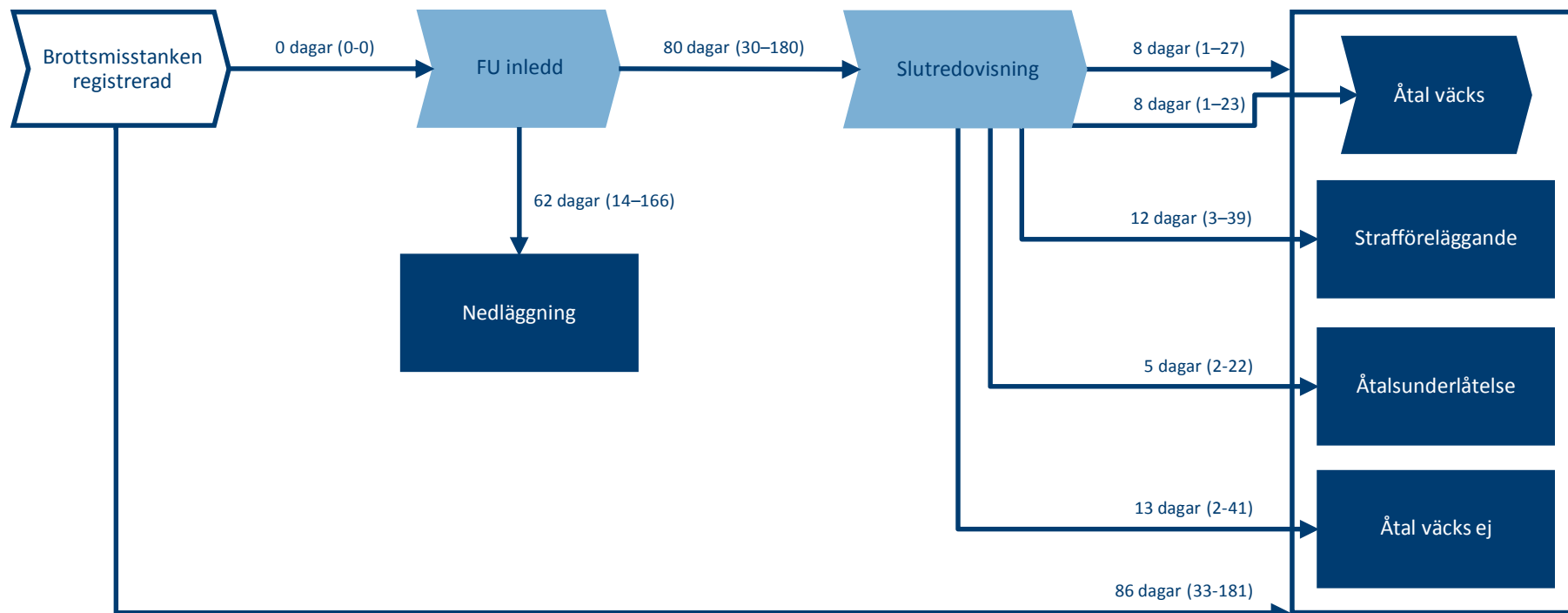
Figur 4. Sexualbrott – Genomströmningstider i medianantal dagar.



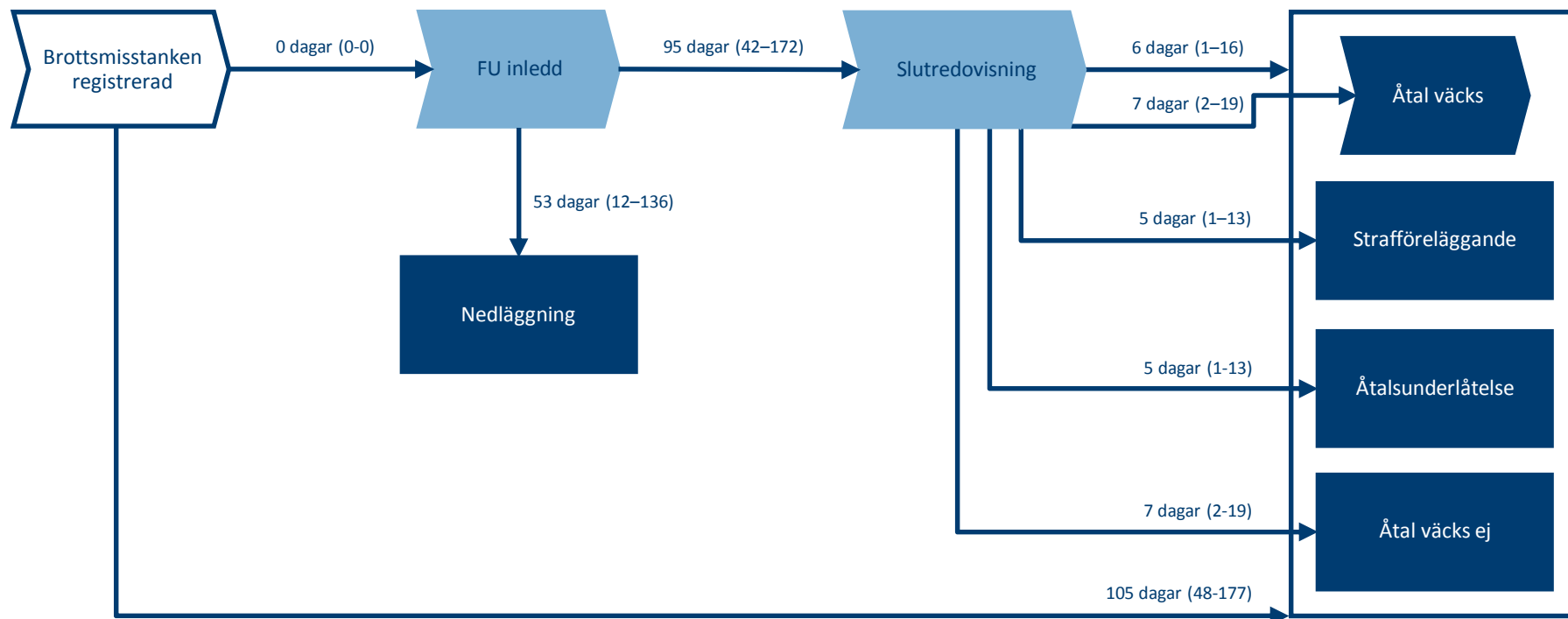
Figur 5. Tillgreppsbrott – Genomströmningstider i medianantal dagar.



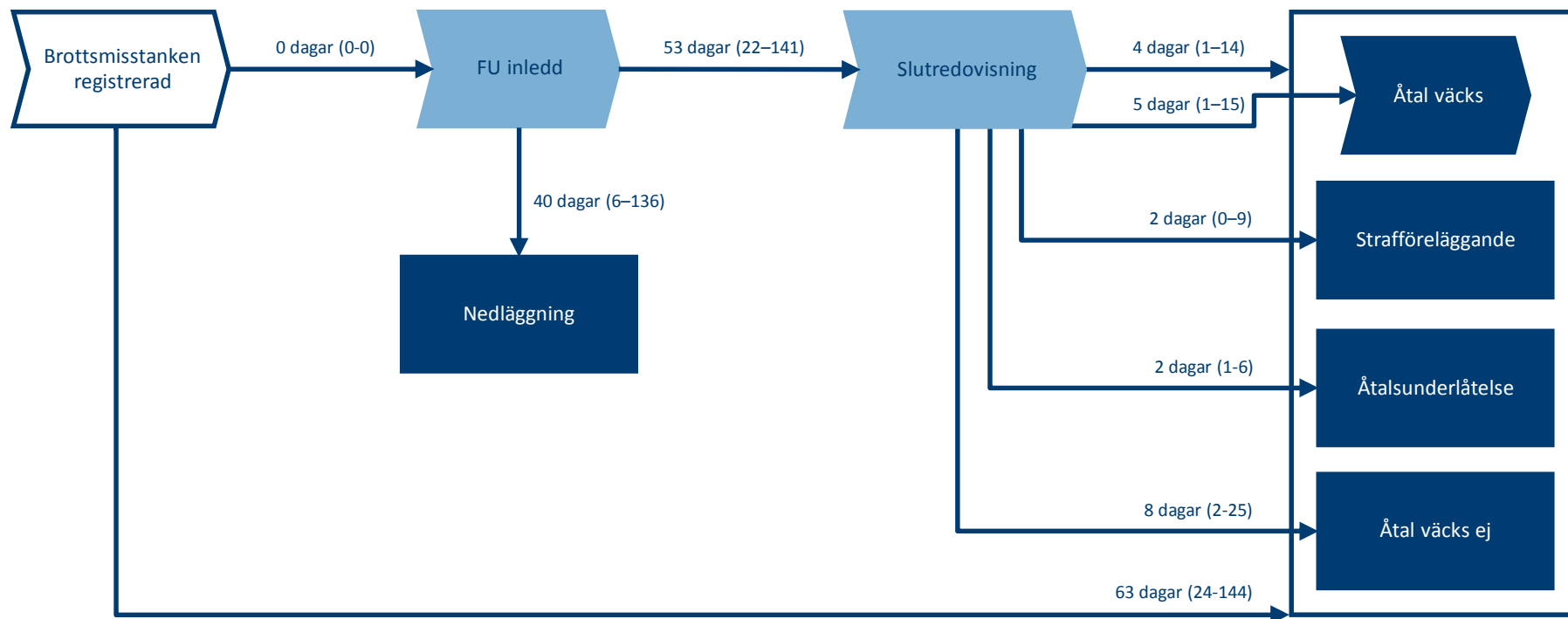
Figur 6. Förmögenhetsbrott – Genomströmningstider i medianantal dagar.



Figur 7. Skadegörelsebrott – Genomströmningstider i medianantal dagar.

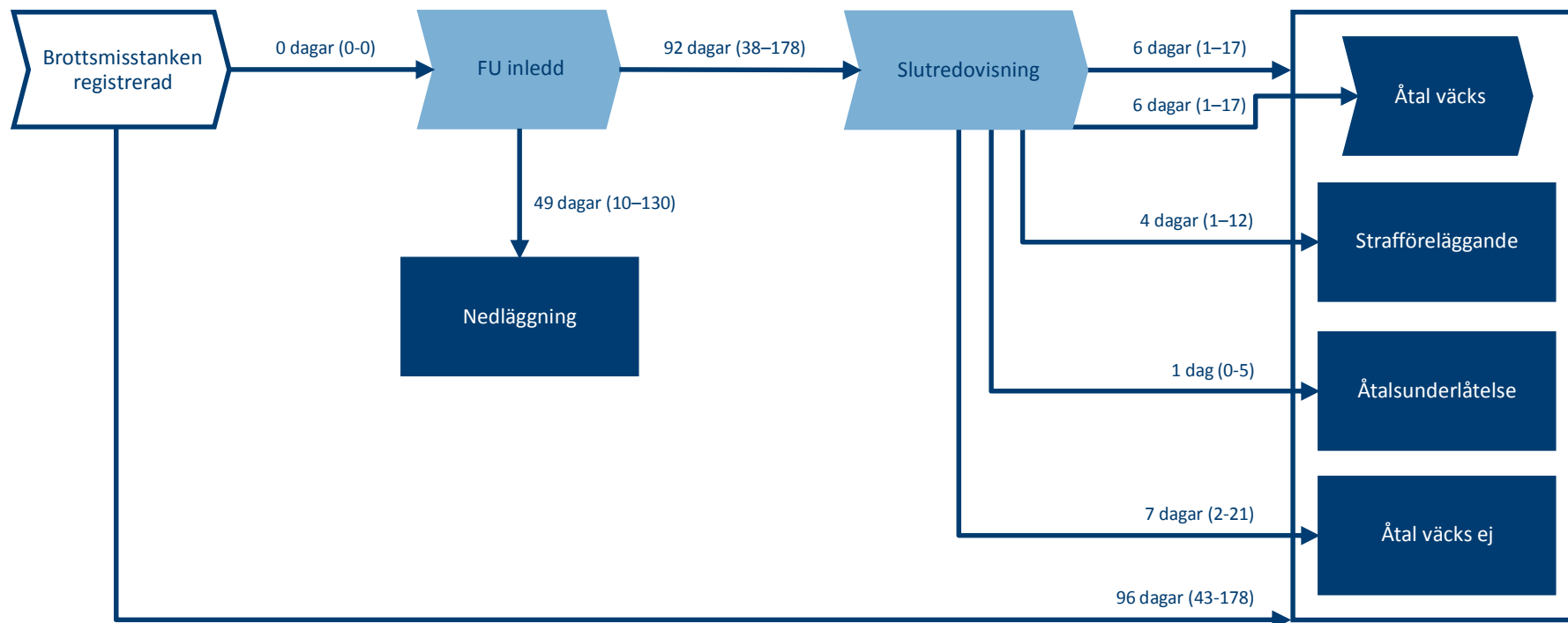


Figur 8. **Brott mot allmänheten** – Genomströmningstider i medianantal dagar.

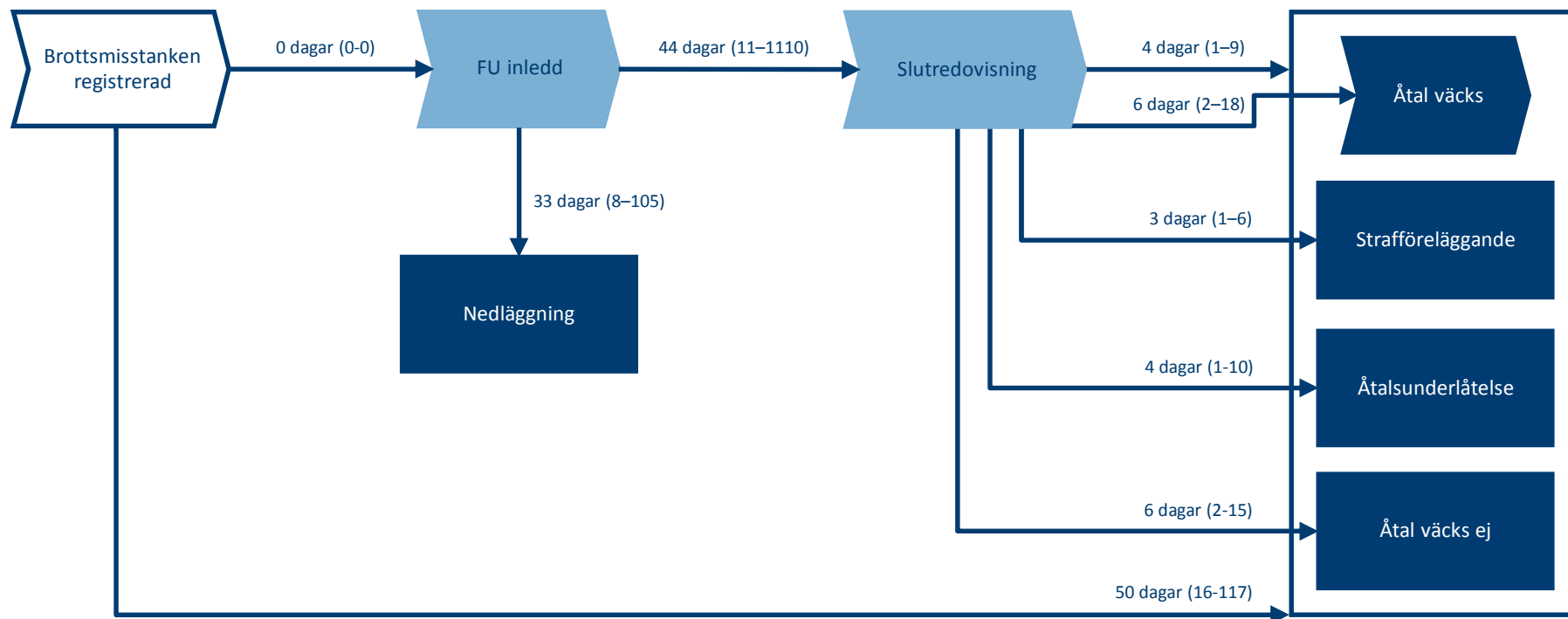




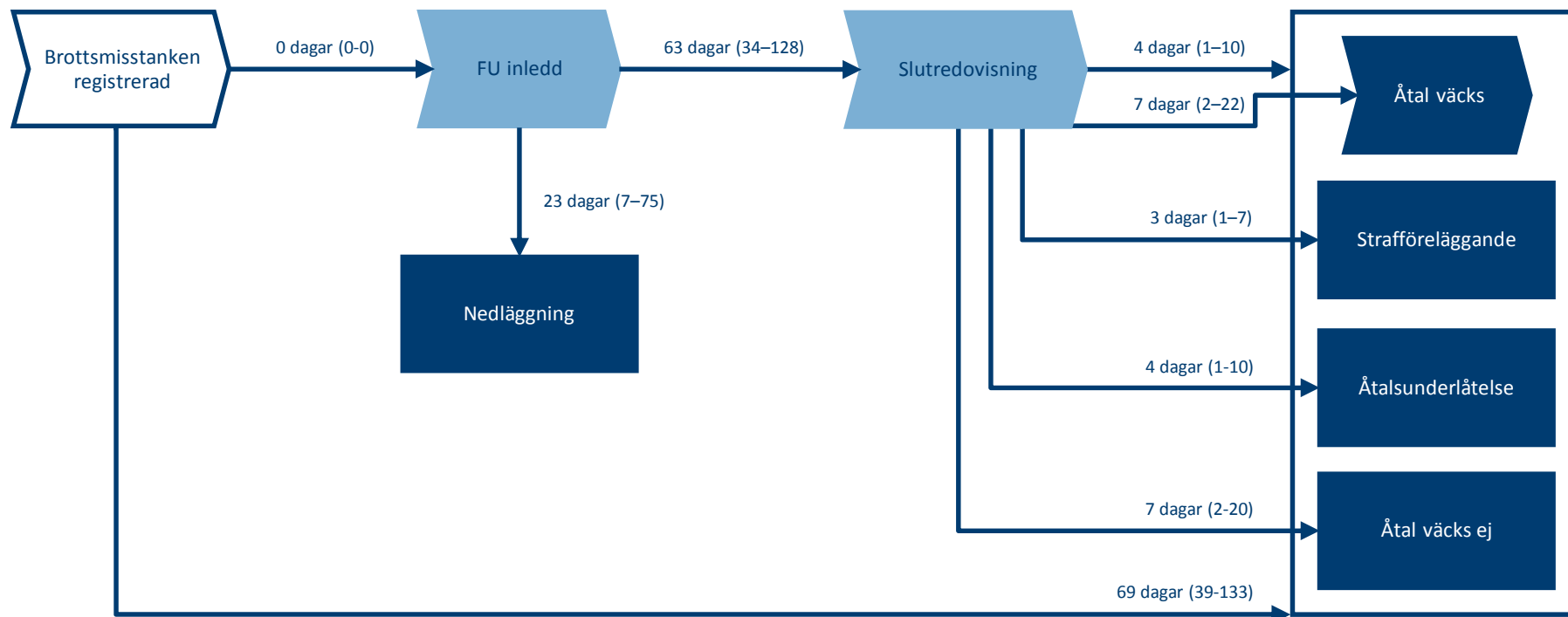
Figur 9. **Brott mot staten** – Genomströmningstider i medianantal dagar.



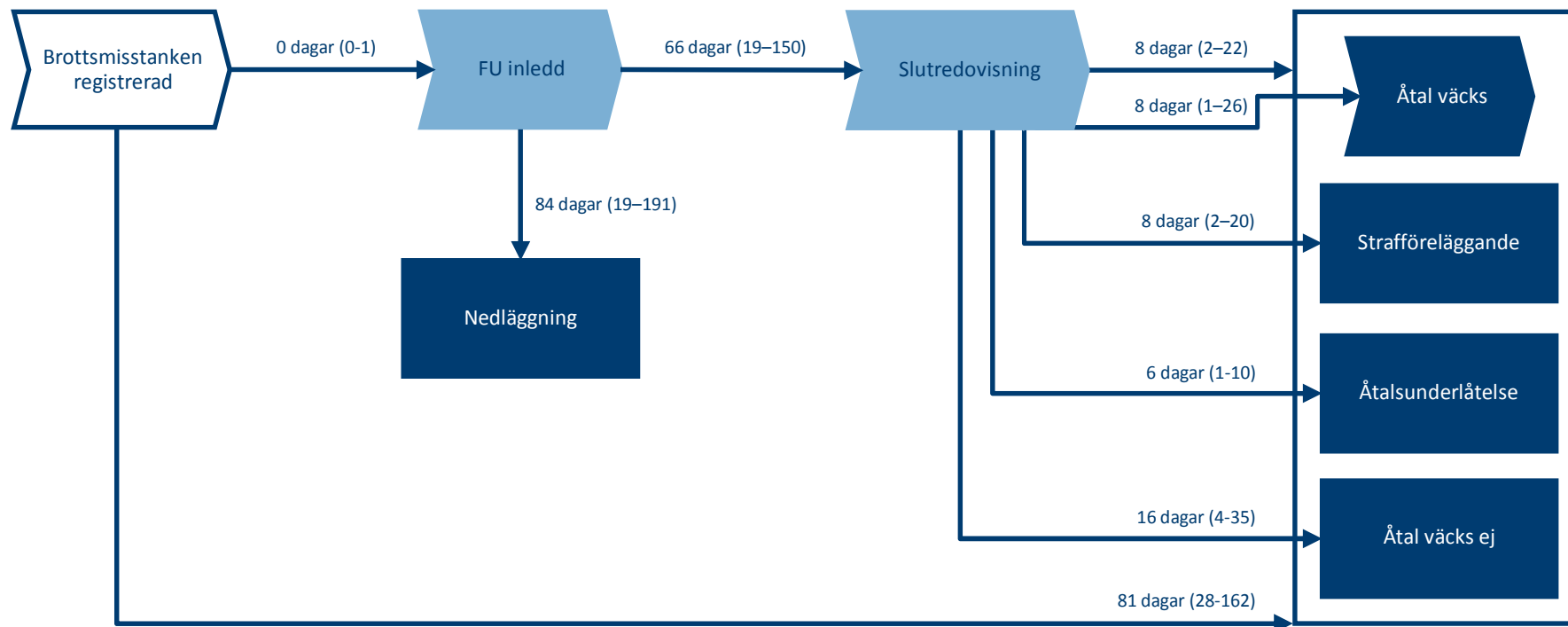
Figur 10. Trafikbrottslagen – Genomströmningstider i medianantal dagar.



Figur 11. Narkotikastrafflagen – Genomströmningstider i medianantal dagar.



Figur 12. Övriga specialstraffsrettsliga författningar – Genomströmningstider i medianantal dagar.







**Brottsförebyggande rådet/National Council for Crime Prevention**

Box 1386, SE-111 93 Stockholm, Sweden Telefon: + 46 (0)8 527 58 400,  
e-post: [info@bra.se](mailto:info@bra.se), [www.bra.se](http://www.bra.se)